

Referat fra NRRs 56. generalforsamling (GF) 22. - 24. februar 2019

Sted: Thon Hotel Vettre, Asker

NRRs president, Goran Vinje, åpnet generalforsamlingen og ønsket alle velkommen. Hun sa at det hadde vært et begivenhetsrikt år, og håpet på gode debatter og en hyggelig generalforsamling. Deretter ga hun ordet og klubba til årets ordstyrer, Asbjørn Berntsen.

Det ble foretatt navneoppprop. 24 klubber var representert med delegater, og ved starten av GF var det 54 stemmeberettigede inkludert ett æresmedlem, Roald Westre. Simpelt flertall: 28, 2/3-flertall: 37.

Dagsorden:

1. **Valg av referenter:** Marianne Rapp Hauge, Åge Pedersen og Lisbeth Falling. Valg av tellekorps: Maria Myrland, TERAK, Hedvig Hasund, Østfoldkatten, og Tor Arild Jacobsen, Adelkatten.
2. **Godkjenning av innkalling og dagsorden.** Terje Paulsen, kommenterte at Jærkattens forslag nr. 1, sak 08/19 var satt opp med krav om 2/3 flertall. Dette ble endret til simpelt flertall. Deretter ble innkalling og dagsorden godkjent uten merknader.
3. **Årsrapporter:**

Styrets årsrapport:

Goran Vinje presenterte noe av innholdet i årsrapport. Hun takket spesielt klubbene for ekstra bidrag til MinKatt, og nevnte den vellykkede workshopen med klubbene som omhandlet MinKatt. Dette var en særdeles vellykket helg som styret ønsker å gjenta med ulike tema. Det virker samlende og byggende for NRR. Styrets årsrapport ble godkjent med en endring: En DK-sak ble anket til APU.

Det ble deretter stemt over signaturrett i NRR:

Det er alltid NRRs president som på vegne av NRR (Norske Rasekattklubbers Riksforbund), har signaturrett i Bronnøysundregistrene. For inneværende periode er det Goran Vinje som er president i NRR, og skal inneha signaturretten.

Vedtatt med 52 stemmer for, og 2 avholdne.

Avlsrådets (AR) årsrapport: Godkjent

Ustillingskomitéens (UK) årsrapport: Godkjent

Lovkomitéens (LK) årsrapport: Godkjent

Disiplinærkomitéens (DK) årsrapport: Godkjent med skriftlig tillegg:

DK-sak 06-17: Saken ble etter DK's innstilling og NRR's vedtak anket inn for APU.

Innstilling og vedtak er i tråd med klagen og bevisførselen som var vedlagt denne. Den innklagede valgte å ikke etterkomme DK's forespørsel om tilsvarende i saken. DK er kjent med at den innklagede sendte inn tilsvarende til APU som en del av anken. Å ignorere DK's saksbehandling og styrets vedtak, ved å anke saken direkte til APU med tilsvarende, undergraver komiteens og styrets arbeid.

Appellutvalgets (APU) årsrapport: Vedtatt å fjerne alt fra og med: APU gikk imot styrets disiplinærvedtak, og støttet ankefremlegget... Godkjent med bare 1. avsnitt.

Det ble debatt om å løse saker på lavest mulig nivå, på klubbnivå. Problemet er at i flere saker er ikke begge parter medlem av klubb, og klubbene vil gjerne tale sitt medlems sak, slik at det blir ujevn maktfordeling.

Hele DK stilte seg bak kritikk til APUs årsrapport, de mente at andre del av årsrapporten var å anse som et saksinnlegg, saksbehandling. **Dette ble det derfor stemt over: 46 stemte for å stryke**

mch

AK AP

halvparten av rapporten, 7 stemte for uendret rapport, og 1 var avholden. Rapporten ble derved godkjent med denne endringen.

Aristokatts årsrapport: Godkjent.

Kontoret/stambok årsrapport: Godkjent

For vi startet på forslagene var stemmeberettigede endret til 56; simpelt flertall 29, 2/3-flertall 38.

Dagsorden forts.:

4. Opptak av eventuelle nye klubber: Ingen søknader
5. Innkomne forslag

Forslag som angår gjeldende lover for NRR (GL):

Sak 01/19

NRR styrets forslag nr. 1

GL § 6, avsnitt D

Ny **uthevet tekst i kursiv** ønskes inn i NRRs Gjeldende Lover (GL), nytt punkt inn under dagens tekst i:

GL § 6, avsnitt D.: Klubbens vedtekter & *GDPR-prosedyrer*

«NRRs styre skal til enhver tid ha.....»

GDPR – Prosedyrer og taushetsplikt

Klubbene plikter å ha prosedyrer for sikring av personlige opplysninger om deres medlemmer på plass til enhver tid. Disse skal være skriftlige og alle styremedlemmer skal vite om disse.

Klubbene plikter også å innhente taushetserklæring av styremedlemmer og andre som har klubb-admin-tilgang i Min Katt, og oversende disse til NRRs kontor fortløpende og i forkant av at tilgang gis.

Motivasjon:

NRR plikter å overholde de nye GDPR reglene som tredde i kraft våren 2018, og NRRs styre ønsker derfor å få klubbens ansvar her nedfelt i lovverket vårt.

Vedtas med umiddelbar virkning.

Må ha 2/3 flertall

Resultat For: 56 Mot: 0 Avholdne: 0

Vedtatt med umiddelbar virkning

Sak 02/19 – denne saken ble vedtatt delt opp i to avstemninger

NRR styrets forslag nr. 9

GL § 6, avsnitt E, første avsnitt

Presisering av prosedyre for behandling av forslag på kandidater til æresmedlemskap i NRR.

Ny tekst, endringer/tillegg i **uthevet kursiv**. Tekst ønsket fjernet er ~~gjennomstrek~~.

mrh

af *ap*

E. Æresmedlemskap

Medlemmer av NRR-tilknyttede klubber kan gjennom egen klubb sende inn forslag til nominasjon av æresmedlemmer i NRR. Klubben videresender et slikt forslag til NRRs kontor.

NRRs styre kan også nominere kandidater.

Det oppnevnes en nominasjonskomite bestående av to representanter fra NRRs styre og fem representanter fra APU.

Styret og APU velger disse representantene selv.

Komiteen velges når forslag til æresmedlemskap ankommer NRRs kontor og oppløses etter endt nominering.

For å kvalifisere til å bli æresmedlem i NRR, skal kandidaten gjennom en årrekke ha bidratt langt utover det som normalt kan forventes til betydelig fremme av NRR og/eller kattesportens ve og vel før øvrig på et nasjonalt eller internasjonalt plan.

Nominasjon av forslag til æresmedlem følger denne prosedyren:

1. Forslag med en begrunnelse sendes til styret i NRRs kontor gjennom egen klubb.
2. Styret i NRR Nominasjonskomiteen gjennomgår de innkomne forslagene. og utarbeider sin innstilling som legges frem *Forslagstiller underrettes om komiteens vedtak og kun nytt æresmedlem kunngjøres på første forstkommende GF Kandidaten godkjennes med 2/3 flertall i nominasjonskomiteen.*
3. ~~Generalforsamlingen stemmer skriftlig over hvert enkelt kandidatforslag. En utnevning av æresmedlemskap krever minst 2/3 flertall av de avgitte stemmene.~~

Motivasjon:

Styret ser at ved en stemmeprosess på NRRs GF vil en kandidat som stemmes ned i et åpent plenum oppleve dette som svært belastende. Personvernet er heller ikke godt nok ivaretatt ved en slik avstemning uten kandidatens samtykke.

Ved denne endringen vil avgjørelsen bli avgjort av personer som har taushetsplikt og som også har god innsikt i lover og regler.

NRRs styre ønsker å benytte medlemmer fra APU og styret til denne komiteen da disse er valgt av NRRs GF og har således god forankring i klubbene som tillitsvalgte. Dette forsterkes ytterligere av at APU deltar med flere representanter enn NRRs styre, og at klubbens stemme blir godt ivaretatt. APUs medlemmer har også krav om en klubbvisspredning som kjennes riktig i en slik nominasjonskomite. (Jfr. GL §18.8.I. punkt d.) En slik prosedyre likner også mer på andre organisasjoner vi kan sammenlikne oss med sin måte å utnevne æresmedlemmer på.

Etter en del diskusjon ble det levert et endringsforslag, og ønske om å dele opp avstemningen i to omganger:

1. del med endret ordlyd:

Det oppnevnes en utnevningsskomité bestående av NRRs styre og APU.

Komiteen velges når forslag til æresmedlemskap ankommer NRRs kontor og oppløses etter endt beslutning.

mrh

AP

Må ha 2/3 flertall

Resultat For: 41 Mot: 11 Avholdne: 4

Vedtatt

2. del med endret navn på komitéen "utnevningsskomité":

For å kvalifisere til å bli æresmedlem i NRR, skal kandidaten gjennom en årrekke ha bidratt langt utover det som normalt kan forventes til betydelig fremme av NRR og/eller kattesportens ve og vel *for øvrig på et nasjonalt eller internasjonalt plan.*

Nominasjon av forslag til æresmedlem følger denne prosedyren:

4. Forslag med en begrunnelse sendes til styret i NRRs kontor gjennom egen klubb.
5. Styret i NRR *Utnevningsskomitéen* gjennomgår de innkomne forslagene, og utarbeider sin innstilling som legges frem *Forslagstiller underrettes om komitéens vedtak og kun nytt æresmedlem kunngjøres på første forstkommende GF* Kandidaten godkjennes med 2/3 flertall i *utnevningsskomitéen.*
6. ~~Generalforsamlingen stemmer skriftlig over hvert enkelt kandidatforslag. En utnevning av æresmedlemskap krever minst 2/3 flertall av de avgitte stemmene.~~

Må ha 2/3 flertall

Resultat For: 54 Mot: 0 Avholdne: 2

Vedtatt

Sak 03/19

NRR styrets forslag nr. 10

Ny tekst, endringer/tillegg i uthøvet kursiv. Tekst ønsket fjernet er gjennomstreknet.

GL § 6, avsnitt E andre avsnitt

Et æresmedlem i NRR

- a) får et diplom utstedt av NRR
- b) skal inviteres særskilt til NRRs årlige generalforsamling. NRR dekker utgiftene for reise og opphold
- c) må være et ordinært medlem av en NRR-klubb og ha sitt hovedmedlemskap der med alle rettigheter. *for å ha stemmerett under NRRs generalforsamling.*
- d) ~~har personlig stemmerett uten anledning til å la seg representere ved fullmektig under NRRs generalforsamling. (Flyttet fra § 20) (GF 2018)~~
- d) *har talerett på NRRs generalforsamling.*

Motivasjon:

De demokratiske prinsippene røkkes ved når æresmedlemmene gis en personlig stemme. Pr. i dag må de være innehaver av hovedmedlemskap i klubb for å kunne utøve denne stemmeretten og heller ikke noe mer. Æresmedlemmene kan i prinsippet komme på NRRs GF og avgi sine stemmer uten aktivt å være delaktig i klubben eller NRRs virke gjennom året forøvrig.

FIFE operer med æresdommer, det følger ingen personlig stemmerett med disse æresbevisningene (FIFE GR §5.2) Kun medlemmene/forbundene har stemmerett ved FIFEs GF.

moh *[Signature]* *[Signature]*

Må ha 2/3 flertall

Resultat For: 53 Mot: 2 Avholdne: 1

Vedtatt

Sak 04/19

NRR styrets forslag nr: 2

Dato for avholdelse av generalforsamling

Denne endringen ønskes inn i GL § 14 Kapittel V Generalforsamlingen første avsnitt:

Tekst ut er merket med ~~overstrykning~~, og ny tekst i kursiv.

Generalforsamlingen er NRRs høyeste myndighet og holdes en gang årlig, normalt innen utgangen av februar måned rullerende i helg i uke 8, 9, eller 10. NRRs generalforsamling ledes av en valgt ordstyrer/varaordstyrer. Generalforsamlingen fatter vedtak ved stemmegivning - skriftlig eller ved håndsopprekning.

Motivasjon:

Generalforsamlingen har vært avholdt «fast» i uke 8 i en årrekke, da dette ofte er siste helg i februar. GL gir i utgangspunktet åpning for å flytte på arrangementet, men en tidligere avholdelse er praktisk vanskelig, spesielt med tanke på klubbens egne generalforsamlinger og frister for innsendelse/påmelding videre til NRRs generalforsamling. Uke 8 er ofte vinterferie i en stor del av landet og det kan være praktisk utfordrende for deltakere fra disse områdene å alltid måtte bruke en del av skolens vinterferie på NRRs generalforsamling. En rullering mellom ukene 8, 9 og 10 vil gjøre at evt. praktiske utfordringer spres, og det blir en mer rettferdig fordeling av disse.

Ved en seneste avholdelse i uke 10 vil man fortsatt være godt innenfor tidsfrister for innsendelser til FIFes generalforsamling.

Ingen utstillinger vil bli berørt av forslaget.

Må ha 2/3 flertall.

Resultat For: 48 Mot: 4 Avholdne: 4

Vedtatt

Sak 05/19

NRR styrets forslag nr: 3

Tillegg i GL §26 d)

Nåværende tekst:

- d) Klagesaker/protester /klubbsøknader/påmelding til NRRs generalforsamling m.m. som skal behandles i NRRs styre eller i noen av NRRs organer, må være styrebehandlet i klubben, og styrevedtaket skal være undertegnet av minst 3 - tre - av klubbens styre-medlemmer dersom det oversendes som papirpost¹.

¹ For digital/elektronisk oversendelse: Se neste ledd: Krav om underskrifter faller da bort. Se begrunnelsen og føringene i GF-forslag 04/17.

mmh  

Saker en klubb skal sende til NRR, kan også sendes pr. epost/digitalt (elektronisk) fra kjent adresse i tråd med FIFes praksis. (GF 2017²)

Ønsket tillegg i *uthevet kursiv* til siste avsnitt:

Ved digital innsendelse skal alle dokumenter i en sak sendes samlet og i ett (1) tydelig merket vedlegg så langt det er mulig.

Motivasjon:

Man opplever tidvis at klubber sender inn dokumenter i en sak fordelt over lengre tid og i mange vedlegg etter hvert som dokumenter blir klare. En slik praksis gir unødvendig merarbeid for mottaker av saken. Arbeidet med å samle dokumenter i en sak er et ansvar som må ligge på den angjeldende klubb/innsender, og ikke legges over på mottaker. Avsender må samle alle dokumenter i én fil/ett vedlegg og merke dette på en tydelig måte, tilsvarende man gjør ved innsendelse pr brev. Dette er allerede innarbeidet praksis ved digital innsendelse av stambokrelaterte saker, kun et (samle)vedlegg pr sak.

For avstemning ble forslaget tekst endret slik:

Ved digital innsendelse skal alle dokumenter i en sak sendes samlet og i ett (1) tydelig merket vedlegg.

Må ha 2/3 flertall

Resultat For: 54 Mot: 0 Avholdne: 2

Vedtatt

Sak 06/19

NRR styrets forslag nr: 4

Tillegg til NRRs Gjeldende Lover; GL § 26, nytt punkt.

Permittering av styre- og komitémedlemmer som er under klagebehandling.

NRRs styre har mulighet til midlertidig å permittere et styre- eller komitémedlem (herunder forstås alle på valgte og utpekte verv i NRR) som mistenkes for brudd på FIFe og/eller NRRs lover og regler mens saksbehandling pågår. Vedkommende skal gjøres kjent med klagen for permittering gjennomføres, og styre- eller komitémedlemmet skal gis anledning til å uttale seg.

Eventuell endelig suspensjon fra verv i NRR gjøres i klagesakens vedtak jf DiR § 6

Permittering gjort av NRRs styre kan ankes til APU etter samme klagevilkår som oppsatt i DiR § 8

Motivasjon:

NRRs styre ønsker å forhindre at et medlem av styret eller en komite i NRR som er under klagebehandling til DK eller i klubb kan få innsyn i og fatte vedtak i saker i NRR. Dette vil kunne bli en uholdbar situasjon da et verv i NRR bygger på tillit og en forventning om at man overholder NRRs og FIFes regler. Det vil også kunne stride mot alminnelig rettsfølelse at en person innklaget for brudd på overnevnte regler selv kan sitte og forvalte disse ovenfor andre. NRRs styre ønsker mulighet til å permittere en vervinnehaver under behandling av klagesaken om noe slikt skulle oppstå.

² Kjent adresse: Normalt sekretærs, medlemsansvarliges og leders adresser. Tre underskrifter er da ikke nødvendig. Se begrunnelsen (lovens forarbeider) i GF-dokument 04/17.

mmh  

Må ha 2/3 flertall

Resultat For: 36 Mot: 13 Avholdne: 7

Forslaget falt

Sak 07/19

NRR styrets forslag nr. 5

Tillegg til NRRs Gjeldende Lover; § 26, nytt punkt.

Permittering av inaktive styre- og komitémedlemmer

Styret gis mulighet til å permittere styre- og eller komitémedlem (herunder forstås alle på valgte og utpekte verv i NRR) som er inaktive, og som ikke svarer på gjentatte henvendelser om dette hverken skriftlig eller muntlig, i løpet av en periode på minimum 3 måneder. Permitteringen innebærer at vedkommende tas ut kommunikasjonen, og posisjonen vil være på valg ved forstkommende GF. Vervinnehaver varsles om permittering på oppgitt kjent epostadresse.

Permittering kan ankes til APU etter samme klagevilkår som oppsatt i DiR § 8.

Motivasjon:

NRRs komiteer spesielt, men også NRRs styre, har forholdsvis jevnlig opplevd at valgte medlemmer blir fullstendig tause, inaktive og vanskelige å få tak i. Dette er en utfordring for komiteene/styret når dette skjer, at for eksempel taushetsbelagte og interne saker sendes til noen som aldri responderer. Et verv i NRR er et tillitsverv, og tilliten svekkes når en person uten forvarsel og tross gjentatte henvendelser er utilgjengelig. Når man stiller til valg i en komite eller til NRRs styre er det forventet at man stiller seg til disposisjon for å gjøre en jobb for forbundet. Det er uforenelig med en situasjon der man er fullstendig utilgjengelig og inaktiv uten noen form for forvarsel eller kontakt. Når slike situasjoner oppstår og vedvarer over tid ønsker NRRs styre at det gis mulighet til å permittere personen frem til neste GF.

Må ha 2/3 flertall

Resultat For: 51 Mot: 0 Avholdne: 5

Vedtatt

Sak 08/19

Jærkattens forslag nr. 1

Forslag som gjelder Aristokatt (jf. NRRs GL)

Det foreslås å opprette et utvalg til å se på Aristokatts framtid i NRR.

Utvalget skal bestå av en representant fra hver NRR tilsluttet klubb

Utvalget skal se på hvilke grep som kan gjøres for å modernisere både drift og utforming og skal bl.a. vurdere digitalisering, overgang til frivillig abonnement, lay-out endringer for å kutte kostnader eller andre tiltak som virkemidler for å gjøre bladet mer i tråd med det flertallet av dagens abonnenter ønsker.

Moh [Signature]

Utvalget skal ha mandat til fritt kunne konkluderer og kunne stille forslag til neste års generalforsamling gjennom NRRs styre.

Motivasjon:

Flere og flere tar til orde for at det må gjøres noe med dagens Aristokatt og selve konseptet «påtvunget medlemsblad». Bladet koster i dag kr. 160 pr abonnent og fremstår i all hovedsak som et glanset bildemagasin av katter og utstillere. Den redaksjonelle og faglige delen av bladet er liten i forhold til annonser og gjenbruk av artikler. Mange hevder at de blar gjennom bladet på et par minutter og vi har sågar medlemmer som ikke en gang tar bladet ut av plastomslaget før det kastes. Således bør bladets fremtid gjøres gjenstand for en grundig vurdering av et bredt sammensatt utvalg som må se på kost/nytte effekten av dagens ordning.

Utsatt til etter Strategigruppas innlegg. For: 56. Mot: 0 Avholdende: 0

Jærkatten leverte et endringsforslag: *Utvalget skal bestå av et medlem fra hver klubb i NRR. Utvalget skal ha mandat til fritt kunne konkluderer og kunne stille forslag til neste års generalforsamling gjennom NRRs styre.*

Etter presentasjonen av strategigruppas arbeid, ble forslaget trukket av Jærkatten. Vurdering av Aristokatts framtid må inngå i strategiarbeidet.

Forslag som angår FIFes utstillingsreglementet med tillegg for NRR (UR):

Sak 09/19

SØRAKs forslag nr. 1

Forslag om endret ordlyd i UR § 1.15 - tillegg for NRR:

Tidligere tekst ~~gjennomstreket~~, ny tekst *uthevet kursiv*

Forslaget går ut på å endre teksten ordlyden slik:

~~"Utstillere som ved nyutstedt attest fra veterinær kan dokumentere at det er, eller er mistanke om, smittsom sykdom i besetningen, bekreftelse fra utstillers klubb om at besetningen er satt i karantene eller veterinærattest på at katten er død før utstillingen, skal få påmeldingsavgiften returnert ved forfall til utstillingen. Slik attest / bekreftelse og krav om refusjon må være klubben i hende senest 1 - én - uke etter utstillingsdato. Veterinærattesten / Bekreftelsen må være datert for utstillingens begynnelse."~~

Begrunnelse:

Vi mener at forutsetningen for retur av påmeldingsavgift i dagens tekst, også beskriver de forhold som legges til grunn for å sette bestanden i karantene ihht NRR KAR § 1.

Samtidig ser vi at det oftere forekommer veterinærattester som beskriver "mistanke om", "risiko for" eller "mulig" smittsom sykdom, noe som vil kunne legges til grunn for et krav om retur av påmeldingsavgift, uten at utstillingsarrangør kan kontrollere at besetningen faktisk er satt i karantene. Samtidig har vi ingen garanti for at denne mistanken "oppheves" ved at besetningen friskmeldes.

Ifølge NRR KAR § 1, skal en bestand settes i karantene "Ved mistanke om, eller dersom det er konstatert smittsom sykdom", og den skal holdes i karantene "inntil veterinær bekrefter at bestanden som helhet er frisk."

På bakgrunn av dette mener vi at de 2 nevnte paragrafene sammenholdt, egentlig skal tolkes som at dersom forutsetningen for å få refundert påmeldingsavgiften er til stede, så skal besetningen pr. definisjon settes i karantene.

MMH  

En tydeliggjøring av dette i UR § 1.15, vil gi mindre rom for tolkning. Samtidig vil det understreke eiers plikt til å holde besetningen i karantene ved smittsom sykdom (eller mistanke om smittsom sykdom) i besetningen.

I tillegg anser vi at utstillingsarrangør har en plikt til å informere utstillers klubb ved mistanke om smittsom sykdom hos utstiller ihht NRR KAR § 2 (pkt 5 og 6). Slik veterinærattest som i dag kreves i UR §1.15 vil jo bekrefte at det er mistanke om smittsom sykdom, og må etter SØRAKs syn dermed også meldes fra om til utstillers klubb. Dette pålegger utstillingsarrangøren den belastningen det er å "melde" en utstiller til utstillers klubb, og kan oppleves som ubehagelig å måtte gjøre, spesielt når det er utstillers egen plikt (ihht NRR KAR § 1) å sette bestanden i karantene. Ved å tydeliggjøre dette i UR §1.15 plasseres ansvaret for å melde mistanken om smittsom sykdom hos utstiller / eier, altså der det ifølge NRR KAR hører hjemme

Resultat **For: 20** **Mot: 27** **Avholdne: 9**

Forslaget falt

Sak 10/19

Utstillingskomiteens forslag nr. 1:

Tekst ut gjennomstrykes, og ny tekst er i *uthevet kursiv*.

FIFe's utstillingsreglement med NRRs tillegg (UR)

1.2 Søknad om utstillingsarrangement

Søknad om lov til å arrangere utstillinger må fremmes av FIFe-medlemmet via søknadsverktøyet på FIFe's webside minimum én måned før den nøyaktige utstillingsdato.

Utstillinger kan bare bestilles for 10 kalenderår om gangen.

FIFe-medlemmene er ansvarlige for å sjekke at kravet om minsteavstanden (se § 1.4) mellom utstillinger er overholdt før det sendes inn søknad om å få tillatelse til å avholde utstilling på et bestemt sted. (I Norge er det NRR som er medlem av FIFe → GL § 1, STA §§ 1.1 og 2.1.)

Tillegg for NRR:

Generelle bestemmelser

Det skal ikke arrangeres utstillinger i Norge på samme dato som NRR avholder sin

Generalforsamling.

NRRs styre kan gi dispensasjon i tilfeller der det dreier seg om deltakelse under spesielle arrangementer, som er til gagn for kattesaken generelt.

Det søkes til NRR ved Utstillingskomiteen (UK) om alle nasjonale og internasjonale utstillingsarrangement. Søknaden sendes digitalt/elektronisk fra kjent klubbadresse (jf. GL § 26 d)

Hovedtildeling

Søknaden skal være NRR i hende senest ~~1. mai~~ **1. juni** hvert år i tråd med prosedyrene nedenfor. NRR tildeler utstillingene innen 20 juni hvert år. Klubbene har 4 – fire – ukers

moh *AK AP*

klagefrist etter at ny utstillingsoversikt er gjort kjent. (GF 2014)

Motivasjon: På søknadsskjemaet klubbene bruker når de søker om tildeling står dato 1.juni, og det er datoen som i praksis har vært brukt i mange år

Resultat **For: 56** **Mot: 0** **Avholdne: 0**

Vedtatt

Sak 11/19

Smaalenene Kattklubbs forslag nr. 1

I UR § 4.6 har FIFe bestemt følgende: For å kunne oppnå en tittel, må kattens eier underrette det nasjonale sekretariatet innen måneden etter at det siste nødvendige sertifikatet er oppnådd: «In order to obtain a title, the owner of a cat must notify the National Secretariat within the next month following the receipt of the last required certificate towards a title.»

I NRRs tillegg til UR § 4.6 kreves det at titler innrapporteres til NRR innen 14 dager etter oppnådd tittel.

Forslag til endret FIFe-tekst: For å kunne oppnå en tittel, må kattens eier underrette det nasjonale sekretariatet innen den påfølgende måned etter å ha oppnådd det siste nødvendige sertifikatet mot en tittel, *med mindre det nasjonale FIFe-medlemmet har gode grunner for å kreve å underrettes tidligere.*

Begrunnelse: FIFe's formulering er ikke helt tilpasset vår tid. Derfor må FIFe ha en formulering som er mer fleksibel enn dagens tekst. FIFe's ordlyd betyr at det kan gå nesten to måneder for en eier av en utstilt katt trenger å innrapportere den nye tittelen. Med ny tekst kan ethvert FIFe-medlem følge gammel bestemmelse, samtidig som FIFe tillater at det enkelte forbund fritt tillates å ha andre frister. Nasjonale tillegg vil overflødigjøres.

Må til FIFe

Resultat **For: 5** **Mot: 44** **Avholdne: 7**

Forslaget falt

Sak 12/19

VKKs forslag nr. 1:

Begrepet "Utenfor konkurranse» i Utstillingsreglementet

Tillegg til paragraf 4.7 Gå over i en høyere klasse. (Uthevet i gult)

"Straks en katt har fått alle de nødvendige sertifikat og kvalifisert seg for en tittel i henhold til §§ 4.2, 4.3, 4.4, 4.5 og 4.6, må den konkurrere i neste, høyere klasse.

En katt som allerede har oppnådd det maksimale antall sertifikater som er tillatt å oppnå i ett land, skal ikke få delta i den aktuelle klassen flere ganger. Så lenge katten ikke oppfyller kravene for å stille i den neste, høyere klassen, kan katten kun delta "Utenfor konkurranse".

moh  

Utstillinger listet opp i Kap. 2 (se § 2.9) er unntatt fra denne regelen.

Forslagstekst:

Katter som under denne paragrafen - jf. UR § 5.6 inkl. Tillegg for NRR - deltar «Utenfor konkurranse», kan ikke delta i konkurranse, men skal gis skriftlig bedømmelse i klasse 18.

Begrunnelse:

Begrepet "Utenfor konkurranse" er benyttet seks ganger i utstillingsreglementet. I paragraf 5.6 «Tilleggsklasser" er Klasse 18 "Utenfor konkurranse" beskrevet.

Men det er ingen steder definert hva klasse 18 innebærer for en katt som er sperret i henhold til paragraf 4.7.

En utstiller i vår klubb opplevde denne situasjonen på en utstilling i 2018 ved at katten fikk sertifikat lørdagen og dermed var sperret søndagen. Ved henvendelse til sekretariatet hos arrangørklubb hersket det stor forvirring, men resultatet ble at det søndag ble gitt en muntlig vurdering av katten fra den dommeren som hadde denne rase/fargegruppe. Det ble ikke gitt noe skriftlig bedømmelse. For utstiller var dette en grei løsning, ettersom dommeren ikke hadde dømt den aktuelle katten tidligere. Så hans vurdering var verdifull for utstilleren.

Men at uklarhetene rundt denne situasjonen er betydelige understrekes i resultatlisten for søndag:

Der er katten oppført slik:

Klasse: 7(CH)

Dommer: Utenfor Bedømmelse

Resultat: Trukket av eier

Begrepet «Utenfor Bedømmelse» finnes forøvrig ikke i utstillingsreglementet.

Det synes også å være behov for en opprydding i begreper og for å definere begrepene.

Resultat For: Mot: Avholdne:

Forslaget ble trukket.

Sak 13/19

Trønderkattens forslag nr. 1

Eier av nominert katt til panel, KAN være assistent og bære katten selv.

Bakgrunn:

I lovttekst så sies det ingenting om at assistent ikke kan være eier av katt i panel.

Viser til lovverk i NRRs UR.

UR § 4.9.6. Betingelser for Best in Show

Til Best in Show-panelet plikter utstillingsarrangøren å forsyne hver dommer med en liste som inneholder katalognummer, kjønn, fødselsdato (eller alder) og EMS-kode for de nominerte kattene som presenteres for Best in Show-juryen.

Provedommere og dommerelever skal være til stede i panelet. (→ Dommerregl. §§ 2.3.12, 2.3.13 og 2.4.3)

Kattene skal presenteres

- av assistenter

moh



- med sine katalognummer og EMS-kode
Kattene undersøkes og håndteres av hver dommer i panelet. Denne gjennomgåelsen er offentlig.

Begrunnelse:

Dagens praksis må være en praksis som henger igjen fra tidligere, da utstillinger stort sett var assistentbåret, og da eier ikke skulle være tilstede ved egen katts grunnbedømmelse. I dag er punktet om anonymitet ved grunnbedømmelse og nominering borte, da eier i stor grad bærer sin katt selv.

Det skal derfor ikke ligge noen tungtveiende grunn for at eier ikke kan bære sin egen katt i panel om eier har på assistentfrakk. (For det visuelle uttrykket av gjennomføringen)
Har man et ungdyr eller en katt som av ulike årsaker kan være usikker (dufter, stresset situasjon, fertilitet, mm), kan det oppleves tryggere for katten om eier bærer selv.

Det skal være frivillig om man ønsker å bære katten selv eller bruke assistent.
Hvis eier ønsker å bære egen katt i panel skal dette meldes til assistentleder i god tid før panel, og eier må ha på assistentfrakk på lik linje med andre assistenter.

Forslagstekst:

Eier av nominert katt til panel, KAN være assistent og bære katten selv.

Må til FIFe

Resultat For: 3 Mot: 51 Avholdne: 2

Forslaget falt

Sak 14/19

Grenlandspusens forslag nr. 1

UR § 6.2.2

Grenlandspusens ønsker å fremme forslag om at assistenter som stiller katt ikke skal kunne gå assistent for dommer som skal gi grunnbedømmelse av assistentens katt(er).

Grenlandspusens foreslår at dette kommer inn i «FIFes utstillingsreglement med NRRs tillegg» under kapittel 6.2 Assistenter, 6.2.2 Hjelp av assistenter og under siste eksisterende setning.

UR § 6.2.2 Hjelp av assistenter

Dommeren skal ha minst to assistenter til sin disposisjon, og kan dessuten ha en sekretær som er utnevnt av utstillingsarrangøren.

Bare én assistent er nødvendig der utstillerne selv presenterer sine katter for dommeren.

Forslag til nytt NRR-tillegg til UR § 6.2.2:

Assistent som selv stiller katt, kan ikke gå assistent for dommer som er satt opp til å domme denne assistentens katt(er).

For avstemning ble det levert inn et endringsforslag, som det ble stemt over:

Forslag til nytt NRR-tillegg til UR § 6.2.2:

moh  

En assistent kan reservere seg mot å gå assistent for en dommer som skal dømme assistentens egne katter.

Resultat For: 32 Mot: 19 Avholdne: 5

Vedtatt

Forslag som angår FIFes Oppdretts- og registreringsreglementet med tillegg for NRR (OR):

Sak 15/19

VKKs forslag nr. 2

Tekst ut er gjennomstreket.

FIFe's oppdretts- og registreringsreglement med NRRs tillegg.

Gjeldende tekst i Oppdretts- og registreringsreglementet:

3.4 Microchip og øretatovering

Alle avlskatter skal identifiseres gjennom enten en microchip (foretrekkes) eller en tatovering, og identifikasjonskoden til begge foreldrene skal innføres i stamtavlen.

Unntak tilstås hanner som ikke er registrert i FIFe.

Ny tekst i NRRs Tillegg:

Tillegg for NRR: ID-merking Alle katter registrert i NRR skal ID-merkes med elektronisk ID-chip. Dette skal gjøres før salg ~~og innen 4 måneders alder~~, og ID-nummer føres inn i stambok og på stamtavler. Attester og lignende som utstedes i forbindelse med paringer og stamtavlerekvisisjoner, skal være påført kattens identitetsnummer. (GF 2016) (→ UR § 3.2, Tillegg for NRR.)

Begrunnelse:

Det burde være godt nok at katten skal være id-merket ved salg, helt unødvendig å sette noen aldersgrense på dette. Derfor kan ~~og innen 4 måneders alder~~ strykes.

Resultat For: 5 Mot: 51 Avholdne: 0

Forslaget falt

Forslag som angår NRRs Disiplinærreglementet (DiR):

Sak 16/19

NRR styrets forslag nr: 6

Tekst ut ~~gjennomstreket~~, ny tekst i *uthevet kursiv*.

NRRs Disiplinærreglement (DiR), endring i § 7

(§ 6 er tatt med i oppstillingen av forslaget, uten endringer, da det hører sammen med § 7)

§ 6 Vedtak

mmh *AP* *AP*

NRRs styre skal fatte vedtak om suspensjon, eksklusjon eller andre forføyninger når NRRs styre finner det dokumentert at enkeltmedlemmer har:

- a) vanskjøttet eller mishandlet dyr,
- b) med forsett eller grov uaktsomhet utsatt egne eller andres dyr for farlig smitte eller annen alvorlig helserisiko,
- c) forbrutt seg mot NRRs eller FIFes lover og regler på grovere måte,
- d) kattehold som er klart belastende for forbund og/eller kattesak, eller
- e) på annen måte gjort seg skyldig i handlinger/virksomhet som klart skader kattesakens og/eller NRRs allmenne omdømme.

Med suspensjon menes tap av alle rettigheter som enkeltmedlem i klubb tilknyttet NRR med varighet inntil 2 år. Med eksklusjon menes tap av alle rettigheter som enkeltmedlem i klubb tilknyttet NRR. Eksklusjon gjelder for en periode av minst 2 års varighet.

Andre forføyninger kan gjelde begrensninger i kattehold, avl, utstillinger, tillitsverv eller andre forhold knyttet til NRRs virksomhet.

Alle sanksjoner skal stå i et rimelig forhold til de brudd på NRRs og FIFes lover og regler som er konstatert gjennom vedtaket.

DK har en tidsfrist på 5 uker etter at alle saksdokumenter er mottatt til å utarbeide en innstilling til NRRs styre. I spesielle saker eller når det foreligger særlig omstendigheter, kan det tillates at DK bruker mer tid. Dette må da avklares med NRRs styre. Frist for innsendelse av dokumenter til DK er 2 uker etter at partene er gjort kjent med at det foreligger disiplinærsak.

Dersom tidsfristen ikke blir overholdt, har partene rett til å kreve at saken behandles direkte av NRRs styre.

NRRs styre skal senest på andre styremøte etter at saken er oversendt fra DK fatte vedtak i saken.

Informasjon om vedtak gis etter klagefristens utløp til den eller de deler av NRRs organisasjon eller andre som har behov for kunnskap om vedtaket. Informasjon om annen fullendt saksbehandling gis i den utstrekning parten(e) har behov for det.

§ 7 Klubbtilhørighet

Konsekvenser ved eksklusjon, suspensjon og andre forføyninger

~~Enkeltmedlemmers anledning til eventuelt å skifte klubb mens de er satt under sanksjon vil bli presisert i vedtaket. Denne presiseringen vil gjelde også under eventuell klagebehandling og inntil endelig vedtak er fattet i saken.~~

1. Generelt

Et medlem kan ikke bytte klubb eller forbund eller overdra sine katter til andre når en sanksjonsprosess er innledet mot vedkommende, og heller ikke så lenge en vedtatt sanksjon gjelder. Dette gjelder også katter der medlemmet er deleier. NRR kan tillate at den andre eieren/de andre eierne helt overtar eierskapet.

En sanksjonsprosess anses normalt for igangsatt når krav om sanksjon er reist skriftlig og oversendt til NRR.

mmh 

~~—Når et medlem av en klubb plutselig vil overdra én eller flere av sine katter til andre, og det i etterkant viser seg at det er innledet en disiplinærsak mot dette medlemmet, er overdragelsen å betrakte som ugyldig.~~

Enkeltmedlemmer som melder seg ut av NRR-tilsluttet klubb mens disiplinærsak mot medlemmet er under behandling, vil kunne nektes utstillerslisens fra NRR eller å kunne stille på utstillinger arrangert av NRR-tilsluttede klubber.

Det kan senere søkes styret i NRR om at sanksjonene oppheves. Styret har da rett til å innhente nødvendig informasjon for å sikre at de forhold som forårsaket disiplinærsaken er opphørt for søknaden blir behandlet.

Det kan fattes vedtak mot enkeltmedlemmer som melder seg ut av NRR-tilsluttet klubb etter at enkeltmedlemmet har begått brudd på NRRs³ lover og regler, men for disiplinærsak er opprettet. Vedtaket effektueres på det tidspunkt enkeltmedlemmet melder seg inn i NRR-tilsluttet klubb. (GF 2012)

2. Vedtak

En sanksjon skal stå i rimelig forhold til det vedkommende medlem har gjort seg skyldig i. Sanksjonsvedtaket skal være begrunnet. Dersom vedtaket går ut på andre forfoyninger, skal det klart fremgå hvilke begrensninger som gjelder. Ved dokumenterte brudd på pålagte forfoyninger, gjøres sanksjonen om til suspensjon – eller i grovere tilfeller til eksklusjon. Det er styret som fatter vedtak om dette.

I det endelige vedtaket skal det i alle saker presiseres om medlemmet skal underlegges spesielle sanksjoner som ikke tydelig er omtalt i dette kapittel, som f.eks. utelukkelse fra tillitsverv i klubb og/eller forbund.

3. Suspendert medlem

Et suspendert medlem mister alle rettigheter i forhold til NRR og NRR tilsluttede klubber så lenge suspensjonen varer, og da i forhold til aktiviteter o.l. suspensjonen omfatter.

Medlemmet kan i suspensjonsperioden ikke overdra rettigheter eller katter til andre – herunder også familie, samboer osv. – og la disse bruke kattene aktivt dersom suspensjonen omfatter avl og/eller utstilling. Unntatt herfra er utvetydig reelle overdragelser som etter begrunnet søknad er godkjent av NRRs styre – evt. av APU ved ankebehandling.

Tydelige proforma overdragelser og andre handlinger i strid med sanksjonsvedtak: Styret fatter vedtak om reaksjoner. Slikt vedtak kan ikke ankes.

Avkom etter katter overdratt i strid med 2. ledd ovenfor, kan ikke registreres i NRR eller på noen måte brukes aktivt av eier eller andre. De tillates heller ikke registrert via andre forbund for å aktiviseres der så lenge sanksjonsvedtaket gjelder. Med aktivisering menes f.eks. både avl og utstilling av disse kattene, også gjennom andre. Det er det suspenderte medlems ansvar å gjøre tredjemann oppmerksom på dette.

Et suspendert medlem kan nektes enhver form for adgang til alle utstillinger i Norge, også som publikummer.

4. Ekskludert medlem.

³ Det vil analogt også gjelde FIFE's lov- og regelverk som NRR er underlagt, og som NRR skal forvalte på vegne av FIFE.

Moh *AK* *AK*

De samme reguleringer og presiseringer som gjelder suspendert medlem ovenfor, gjelder også ekskludert medlem i forhold til andre personer, herunder også familie/samboer osv. Et ekskludert medlem og medlemmets katter da disiplinærsak anses som innledet er helt utestengt fra alle aktiviteter og handlinger i NRR, slik at enhver aktiv bruk av katter er utelukket.

Når eksklusjonsperioden er over, kan vedkommende medlem søke om opptak i NRR-tilsluttet klubb. En slik søknad til en klubb må angjeldende klubb oversende NRRs styre. Styret kan etter en totalvurdering avslå søknaden eller oversende en innstilling til førstkommande generalforsamling. Generalforsamlingen kan med simpelt flertall fatte vedtak i saken.

Motivasjon:

NRRs styre ser behov for å ha et mer detaljert lovverk i DiR da det i dag ikke foreligger tydelige nok lovformuleringer som sier hva en person som det er *innledet en sanksjonsprosess* mot ikke kan foreta seg, eks. klubb-/forbundsbytte og eieroverdragelser. Medlemmet kan derved få mulighet til å fortsette som før. Det samme gjelder etter at *sanksjonsvedtak er fattet*, også når det gjelder suspensjon og eksklusjon. Dagens DiR § 7 har noen formuleringer rundt dette, men de er ikke presise og nok, og heller ikke omfattende nok, slik at sanksjonsvedtak derfor heller ikke kan spisses godt nok.

Må ha 2/3 flertall

Resultat For: Mot: Avholdne:

Forslaget ble trukket.

Forslag som ikke angår noe spesifikk lovverk:

Sak 17/19

NRR styrets forslag nr: 7

Min Katt – endringer i programmet.

NRRs styre ønsker å undersøke mulighetene for å få inn en varslings til klubb når et medlem melder seg ut av klubben. Medlemmer kan melde seg ut i Min Katt på enkelt vis og så søke medlemskap i ny klubb hvis de ønsker det. Men for at gammel klubb skal vite at et medlem har meldt seg ut må en med klubb-admin gå inn på fanen «utmeldte medlemmer», det går derimot ingen automatisk beskjed til klubben noe NRRs styre mener vi bør ha på plass. Det er forespurt det finske dataselskapet om pris for en ekstra meldingsboks på åpningssiden for klubb-admin hvor utmeldte medlemmer er synlige. De praktiske mulighetene rundt dette samt pris vil senest legges fram sammen med forslaget på NRRs GF

Resultat For: 52 Mot: 2 Avholdne: 2

Vedtatt

Sak 18/19

NRR styrets forslag nr: 8

Min Katt – endringer i programmet.

NRRs styre ønsker at det skal være mulig for klubbene å kunne ta ut rapporter, (evt kun en årsrapport) over medlemmers utstillingsaktivitet, medlemmers katter som har tatt tittel og antall kull født hos

msh *[Signature]*

medlemmer. Dette da klubbene kan ha interesse av å føre statistikk og følge med på egne medlemmers aktiviteter gjennom året, og legge frem rapport om dette på egen GF.

Det finske dataselskapet er forspurt om pris for dette. Pris og muligheter til dette vil legges fram senest sammen med forslaget på NRRs GF

Avstemning på lørdagen:

Resultat For: 28 Mot: 24 Avholdne: 4

Forslaget falt

Dette forslaget ble tatt opp igjen på søndagen, og etter ønske fra flere klubber om å bidra med å betale for å få slike rapporter, ble det vedtatt at utgiftene for dette blir fakturert til Smaalenene Katteklubb, SØRAK, Agderkatten og NORAK.

Vedtatt ved akklamasjon.

Annet program på lørdagen

Innimellom forslagene ble det presentert flere temaer: Klubbdrift og klubbregnskap, MinKatt, Dyr for alle og strategi.

Klubbdrift og klubbregnskap ved Kristine Finckelsen

Kristine Finckelsen innledet med å si at regnskap er et fag som ikke kan vises på en halv time. Det som er viktig er at man har et ansvar. Hun har sett flere klubbregnskap og funnet flere feil. Kvaliteten på det som sendes inn varierer fra rene kontoutskrifter, til mer normalt oppsatte. Noen av regnskapene er dessverre helt uforståelige. Kristine Finckelsen understreket at klubbene har et ansvar, at dere forvalter andres penger.

Dersom det oppdages underslag, må det dokumenteres. Det holder ikke med mistanke. Dersom man roter med regnskapsføringen får man mistanke mot seg. Man kommer veldig langt med å være ryddig og ærlig.

For var det mye kontanter i omløp, mens nå bestilles mye via nettet. Bilag for alle transaksjoner er veldig viktig. Excel fungerer, men et rimelig regnskapsprogram kan lønne seg.

Det har dessverre vært noen tilfeller av underslag de senere årene. Og hvem som helst kan gjøre dette! Det er mange som trenger penger, og som fristes til å låne fra klubbkassa/konto – da er det underslag! Dette er veldig vanskelig å håndtere for klubbstyret, men man må stå i det. Det viktigste er å få tilbake pengene. Det er jo ikke styrets penger, men klubbens og medlemmenes. Underslag bør alltid anmeldes. Underslag tas hardt i rettsvesenet. Styret har ansvar for etterfølgende gjeld etter underslag. Styreleder har et ekstra ansvar. Derfor er det så viktig å alltid politianmelde.

Hvordan hindre underslag? Det er heldigvis mindre kontanter i omløp. Å holde kontroll på kontantkasse er nesten umulig. Styreleder bør alltid ha tilgang til banken for å kunne kontrollere. Det er alltid en god rutine at to har tegningsrett på utbetalinger, og attesterer på bilag. Det er alltid styret som har ansvaret for økonomien, og kassereren har ansvar overfor styret. Bilagspermen bør alltid være tilgjengelig på klubbens generalforsamling, slik at medlemmer kan sjekke og se gjennom om de ønsker.

Kristine Finckelsen anbefalte et enkelt, online regnskapsprogram som var godt og rimelig. Dette er et program som håndterer digitale bilag. Kristine Finckelsen gjentok til slutt at regnskap er et fag som kan kjøpes. Klubbene ble invitert til å maile henne for eventuelle spørsmål.

Kristine Finckelsen hadde også en liten orientering om klubbdrift. Hun understreket at gjennomføring av generalforsamling måtte gjøres skikkelig, med referat. Vær formelle, og gjør det ordentlig. Også

moh  AP

dette med å svare NRR er viktig. Prøv å tenke mer på å aktivere medlemmer ved å ha møter med tema. Det er utrolig mange tema man kan ha som handler om katt. Noen klubber har flere styremøter enn medlemsmøter...

MinKatt ved Maria Myrland

Maria Myrland startet sin gjennomgang med å oppfordre klubbansvarlige til å gå ofte inn for å sjekke nye medlemsøknader. Kontoret må inn å slette etter en stund dersom ikke klubbene behandler søknadene.

Helsedelen i MinKatt er under utvikling. Det blir en omfattende ombygging av programmet for å gi flere muligheter. Slik det er nå må man laste opp det samme dokumentet til ulike punkter av tester. Det er ønskelig at man skal kunne laste opp dokumentet én gang, og at det da blir registrert for alle testene som omfattes av dokumentet.

Når noen melder seg ut av en klubb, går det ikke beskjed til klubben! Man må inn i rapporter for å sjekke dette.

Man må logge seg inn og ut og inn igjen for at systemet oppdaterer seg ved enkelte operasjoner.

Det er svært viktig at klubbene blir bedre på support av egne medlemmer. Det må også forventet at medlemmer må kunne oppdatere seg selv i systemet. Slik det er nå får kontoret svært mange henvendelser, både på telefon, mail og gjennom facebook-siden. Det ble presisert at man ved henvendelser må være presis og konkret på hvilken katt det gjelder, eier og problem. Det gjør det dessverre ikke enklere å bare si – jeg har et problem og for eksempel bare å oppgi kallenavnet til katten.

Dyr for alle ved Tor Arild Jacobsen og Maria Myrland

Dette handler om en stor profesjonell dyremesse som skal arrangeres på Norges varemesse på Lillestrøm 16.-17. august 2019. NRR er invitert for å vise katt som hobby. Dette er en svært fin anledning til NRR og Katte-Norge til å promotere seg. Messen vil foregå fredag til søndag, men allerede torsdag vil det ble jobbet med å bygge messen. Det blir viktig med stor deltakelse fra ringer, klubber, folk og mange katteraser. Alle som ønsker å delta med katt skal melde seg til NRR som står for organiseringen og kontakten med messeledelsen. Informasjon om dette vil bli sendt ut til klubbene. Vi har frist til 6. juni med å melde alt vi vil delta med. Dette blir en stor dugnad for hele Katte-Norge.

Strategigruppas presentasjon ved Hilde Bjørkmann

Strategigruppa består av Terje Krogh, Hilde Bjørkmann, Svein Grøttness, Eva Dahl Eide og Bjørn-Inge Ingvaldsen. Målet er å tenke fem år fram i tid: 2019-2024. Gruppa har jobbet på via facebook og hatt videomøter. Målet er å utarbeide en handlingsplan med involvering av klubber og medlemmer. Hilde Bjørkmann beskrev det som en stor trakt – der et mylder av idéer og forslag skal inn i toppen, og ut som noe vi kan enes om – hvor skal vi videre?

Det ble presentert et utkast til en visjon for NRR på grunnlag av innspill fra klubbene gjennom et spørreskjema. Målet er et hovedmål og fem delmål. Til neste års GF vil det bli lagt fram et resultat.

Det er foreløpig definert følgende delmål:

- Omdømme gjennom synlighet
- Organisering
- Rekruttering
- Økonomi
- Sponsorer

Generalforsamlingen ble så delt inn i 10 grupper med klubbvis for å diskutere delmålene og komme med forslag. To grupper skulle ha samme tema. Resultatene skulle mailes til strategigruppa for videre gjennomarbeiding.

mch 

Dagsorden forts.:

6. Regnskap

Regnskapet ble gjennomgått av Kristine Finckelsen. Hun fortalte at hun hadde laget noter til regnskapet i ettertid. En kommentar fra Roald Westre: Reagerer på en kommentar i revisorrapporten: "Kunne vært ryddigere ført"? Revisor svarte på dette med følgende kommentar: Uryddigheten var blitt ordnet i etterkant ved at det ble laget noter til regnskapet. Det vil komme en ny, endret revisorrapport.

Regnskapet ble godkjent ved akklamasjon.

7. Budsjett

Goran Vinje gikk gjennom budsjettet. Det ble diskutert om man skulle sette av penger til assistentkurs i budsjettet. Men det ble fastslått at dette bør arrangeres lokalt av klubbene. Det ble imidlertid bestemt å øke posten reklamekostnader fra 6 000 til 26 000 med tanke på Dyr for alle-messen. Med denne endringen ble budsjettet vedtatt med 54 stemmer for, 2 avholdne.

8. Valg

Det var 56 stemmeberettigede ved valget. Tellekorpset under valget besto av følgende:

Daniel Nielsen, RORAK, Elisabeth Halvorsen-Tangen, Agderkatten, Tove Husum, LIRAK, Maria Myrland, TERAk, Hedvig Hasund, Østfoldkatten, Tor Arild Jacobsen, Adelskatten (etter valget av visepresident).

Visepresident 2019-2021:

Tor Arild Jacobsen, Adelskatten – 34 stemmer – VALGT

Åge Pedersen, SØRAK – 22 stemmer

2 styremedlemmer 2019-2021:

Terje Krogh, Trønderkatten – 39 stemmer VALGT

Jan Stalder, Østfoldkatten – 36 stemmer VALGT

Åge Pedersen, SØRAK – 23 stemmer

Lisbeth Falling, NORAK – 10 stemmer

Burcu Navruz, NORAK – 1 stemme

2 varamedlemmer til styret 2019-2020:

Eva Dahl Eide, NORAK – 42 stemmer VALGT 1. vara

Evy Hoel, Vestkystkatten – 39 stemmer VALGT 2. vara

Lisbeth Falling, NORAK – 18 stemmer

Burcu Navruz, NORAK – 6 stemmer

Disiplinærkomitéen 3 medlemmer 2019-2021:

Sissel Karin Hals, Vestlandets katterklubb – 49 stemmer VALGT

Geir Mikalsen Tsyganov, LIRAK – 46 stemmer VALGT

Froydis Husoy, Sunnmorskatten – 46 stemmer VALGT

Lena H. Lindeberg, Adelskatten – 13 stemmer

(2 blake stemmer til dette valget)

Disiplinærkomitéen 1 varamedlem 2019-2021:

Lena H. Lindeberg, Adelskatten – VALGT ved akklamasjon

Lovkomitéen 1 medlem 2019-2021:

Jon Wikne, Adelskatten – VALGT ved akklamasjon

mmh

Lovkomitéen 1 varamedlem 2019-2021:

Lisbeth Falling, NORAK – VALGT ved akklamasjon

Avlsrådet 1 varamedlem 2019-2021:

Sissel J. Doh, HÅLKA – 34 stemmer VALGT

Trond Bertelsen, NORAK – 15 stemmer

Burcu Navruz, NORAK – 5 stemmer

Revisor for 2019-2020, 2 stk:

Geir Mikalsen Tsyganov, LIRAK – VALGT ved akklamasjon

Trine Hegna, LIRAK – VALGT ved akklamasjon

Appellutvalget 2 medlemmer 2019-2020:

Siv Cathrine F. Brauter, Grenlandspusen – 30 stemmer VALGT

Solveig Damsgaard, Grenlandspusen – 28 stemmer (ikke valgt - samme klubb som Brauter)

Vibekke Busch Ullaug, Vestlandets katteklubb – 26 stemmer VALGT

Anne Gro Bergersen, Adelkatten – 16 stemmer

Marit Hellesøy, Jærkatten – 9 stemmer

Appellutvalget 1 varamedlem 2019-2020:

Signe Sirevaag Thorsen, RORAK – VALGT ved akklamasjon

Delegat til FIFe's GF 2019:

NRRs president, Goran Vinje – VALGT ved akklamasjon

Bisitter til FIFe's GF 2019:

Maria Myrland, Østfoldkatten – VALGT ved akklamasjon

Ordstyrer til NRRs GF 2020:

Asbjørn Berntsen, SØRAK – VALGT ved akklamasjon

Vara til ordstyrer NRRs GF 2020:

Svein Grotness, NORAK – VALGT ved akklamasjon

Bankett lørdag kveld:

Tradisjonen tro var det bankett lørdag kveld, der æresmedlem Roald Westre ble hedret med blomster. To klubber hadde jubileum: LIRAK hadde 40 års jubileum og ble hedret med blomster og gave. Gisund kattklubb ble 30 år, de var ikke tilstede.

Presidenten framhevet også de to ansatte på kontoret, Hanne Lund og Marianne Rapp Hauge. De ble rost for en forbilledlig drift og service på kontoret.

Søndag etter valget ble Åge Pedersen takket av som styremedlem.

4. mars 2019


Lisbeth Falling


Marianne Rapp Hauge


Åge Pedersen