



Referat NRR's generalforsamling (GF) 2015

Generalforsamlingen ble åpnet av president Gøran Vinje som beskrev et begivenhetsrikt år. En av de største arbeidsoppgavene har vært det nye utstillingsprogrammet. En av våre dommere, Morten Olsen, er gått bort. En klubb, Mjøskatten, er lagt på is, og en ny klubb, Vestlandets Katteklubb har hatt sitt første prøveår.

Navneopprop fredag ettermiddag kl. 16:16 viste 46 stemmeberettigede

Navneopprop fredag ettermiddag kl. 17:45 viste 57 stemmeberettigede

Navneopprop lørdag morgen viste 58 stemmeberettigede (VKK kom nå i tillegg med én stemme)

Navneopprop søndag morgen viste 58 stemmeberettigede

Navneopprop søndag kl. 13:30 viste 54 stemmeberettigede

Dagsorden:

1. Valg av referenter: Lisbeth Falling, Roald Westre og Øivind Hornslien. Valg av tellekorps: Anne Mette Larsen, Kirsten Undset, Vibeke Ullaug og Kjersti Eliassen

2. Årsrapporter:

Styrets årsrapport:

Eva Minde påpekte feil i rapporten. Selkirk rex er den tredje rasen NRR har fått godkjent i FIFe. Den andre rasen var korat. Eva Minde fortalte historien om Elfi Kleive som var forgangskvinnen for at korat ble godkjent i FIFe.

Roald Westre kommenterte avsnittet om saksbehandling. Han viste til at Smaalenene Katteklubb hadde sendt inn flere saker som ikke var blitt behandlet. Han trakk fram ett eksempel om en useriøs annonsør av ragdoll på finn.no. Den 08.10.2014 ble saken sendt til NRRs kontor, samt den 14.10.2014 med supplerende opplysninger. Annonsøren var innblandet i mye trøbbel vedrørende dyr. Smaalenene Katteklubb har ikke hørt noe fra NRR om denne saken, og oppfatter det slik at saken ble ignorert og ikke behandlet. Gøran Vinje besvarte dette med at de hadde undersøkt om personen var medlem i NRR-klubb, og fant henne ikke. NRR kan ikke behandle en sak på en person som ikke er medlem. Når det gjaldt den nevnte annonsøren repliserte Roald W at det er svært alvorlig at en annonsør ute på f.eks. FINN som i dette tilfellet, misbruker NRRs navn og sier hun kan skaffe NRR-stamtavler om det ønskes. En slik måte å bruke NRR og NRRs navn på er en del av noe som kan kalles svindel og bedrag, og det skal NRRs styre skjønne at man må slå ned på og sjekke nærmere enten vedkommende er medlem eller ikke er medlem av en NRR-klubb. Det er ikke for sent å se på denne saken. Dette er for alvorlig til at man kan ignorere det hele fordi hun ikke er medlem av en NRR-klubb. Det er å åpne for noe helt uholdbart. NRRs styre skulle uansett ha meldt tilbake til Smaalenene Katteklubb. Lovverket er helt klart på det punktet.

For øvrig la han til at det svært ofte, kanskje oftest, er helt umulig å ta stilling til styrevedtak i NRR fordi man rett og slett ikke aner noe om sakene og bakgrunnen for dem. Det må være et krav at saker som skal behandles så langt mulig er koblet opp mot premisser og saksfakta. Nå henger de i løse luften.



Ellers er det viktig at styrets agenda avspeiler saker klubbene sender inn, avsluttet han.

Terje Krogh stilte spørsmål vedr. styrets uttalelse om at de har hatt store uenigheter og samarbeidsproblemer internt i styret. Gøran Vinje svarte at dette ble det vanskelig å konkretisere. Det handlet om kommunikasjons- og samarbeidsproblemer, som styret nå hadde jobbet med og trolig løst opp i.

Roald Westre sa seg enig med Terje Krogh, og sa at har man først sagt A må man også si B, i hvert fall en liten b, så det ikke ender opp i spekulasjoner, rykter og halvkvedede viser.

Maria Myrland tilføyde at dette gikk på saksbehandling i en sak der nye momenter hadde dukket opp etter at saken var ferdigbehandlet. Styret har jobbet mye med saksbehandlingsrutiner. Asbjørn Berntsen påpekte at dette hadde også styret skrevet i rapporten, at de skulle forbedre rutinene.

Styrets årsrapport ble godkjent med disse merknadene.

Avlsrådets årsrapport:

Det ble påpekt en feil i rapporten: Berit Chruickshank trakk seg under perioden. Rapporten ble godkjent med denne bemerkningen.

Årsrapportene fra Utstillingskomitéen (UK), Lovkomitéen (LK), Disiplærkomitéen (DK), Helseutvalget (HU), Appellutvalget (APU) Aristokatt, Kontoret/Stambok ble godkjent uten kommentarer.

1. Opptak av nye klubber:

Forslag om opptak av Vestlandets Katteklubb som fullt medlem.

Klubben presenterte seg og oppsummerte året som prøvemedlem.

Nærliggende klubber uttalte seg. BERAK: Det var ikke nedgang i medlemstallet i BERAK, men Hansakatten og RORAK har hatt nedgang. Det har vært nedgang i antall utstilte katter i BERAK. På den siste utstillingen var det knapt 150 katter med mange absent. Hansakatten: Vi ønsker ingen ny klubb. Ser nedgang i antall utstilte katter både i Norge og Europa.

Avstemning: JA: 39 NEI: 15 AVHOLDNE: 2 = 56

Vestlandets Katteklubb (VKK) ble tatt opp som fullverdig medlem av NRR med øyeblikkelig virkning.

Andre saker:

Nytt online utstillingssystem. Fredag orienterte Åge Pedersen instruktivt og saklig om det nye utstillingsprogrammet og de ulike utfordringene vi står overfor der. En utvikling av programmet har også en kostnadsside (se under Budsjett nedenfor). Det ble uttrykt ønske om å la klubbene få de «foilene» som ble presentert. Åge P sa at det ville komme en ny veiledning senere på vårparten.



Ny hovedsponsor: Lørdag presenterte vår nye hovedsponsor – Eukanuba – seg selv og sine produkter/sin filosofi. Representanten – Jonny Rosseland – fikk frem sitt budskap på en fin og konkret måte. Se eget vedlegg som følger med referatet.

5. Inntømte forslag

Forslag som angår gjeldende lover for NRR (GL)

Sak 01/15

Styrets forslag nr 1:

Ting som skal strykes er ~~gjennomstreket~~, tilføyer i **fet kursiv**.

GL KAPITTEL IV Medlemskap, kontingent, korrespondanse. Klubber¹

§ 6 a - Søknadsprosedyre for nye medlemmer

Styret trakk sitt forslag til fordel for et alternativt forslag fremsatt av Smaalenene Katteklubb. Begrepet prøveklubb fjernes. Man søker om medlemskap, ikke om prøvemedlemskap.

Voteringsteksten:

Medlemskap i NRR kan oppnås av nye katteklubber etter følgende prosedyre:

1. Søknad til NRRs generalforsamling om **medlemskap** skal være NRRs sekretariat i hende 6 uker før generalforsamlingen. Følgende skal vedlegges søknaden:

- Referat **fra konstituerende generalforsamling**
- adresseliste over styrets medlemmer,
- klubbens vedtekter,
- Medlemsliste med bekreftede underskrifter.

2. Når nye klubber tas opp, kreves det at ~~klubbens~~ vedtekt**ene** inneholder en paragraf som sier at klubben og klubbens medlemmer forplikter seg til å følge FIFe og NRRs lover og regler.

Forslaget må ha 2/3 flertall for å bli vedtatt.

Resultat **For: 52** **Mot: 0** **Avholdne: 6**

¹ Evt. juridiske innvendinger og lignende kan bakes inn i tekstene som følger. (GF 2001)



Vedtatt

Sak 02/15

NORAKs forslag nr 1:

Kontakt med NRR kontoret (GL § 13)

NORAK er en klubb med over 200 medlemmer. Vi gjør vårt beste for å informere nye og minne gamle medlemmer om de lover og regler som gjelder. Dessverre synes det som om enkelte medlemmer ikke er fornøyd med de svar de får fra klubben, så de henvender seg direkte til NRRs kontor. Vi har hatt noen tilfeller siste år, der NRRs kontor ikke bare svarer på og/eller ekspederer slike henvendelser, men gir andre eller stikk motsatte opplysninger enn medlemmene har fått fra klubben.

Dette undergraver sekretærens arbeid, i den grad at det kan bli vanskelig for klubben å finne kandidater til å påta seg sekretærfunksjonen. Dette er en konsekvens av at NRRs styre tillater de kontoransatte å ekspedere medlemmer direkte, noe som bryter med forbundets regler. Til tider kan klubben rett og slett føle seg latterliggjort av denne praksisen, ja, rett ut sagt overkjørt.

På grunn av NRRs styres tolkning av GL §13 (kontoret er gitt anledning til å svare på/behandle henvendelser fra klubbmedlemmer) foreslår NORAK at alle saker fra klubbens medlemmer sendes direkte til NRRs kontor.

Subsidiært pålegges NRRs styre å overholde §13 i NRRs gjeldende lover, og instruere de kontoransatte om ikke å ekspedere saker som er sendt direkte til kontoret. Det er heller ikke ønskelig at det svares på telefoner eller e-poster som kommer fra enkeltmedlemmer med annet enn at de skal henvende seg til egen klubb.

Må ha 2/3 flertall

Resultat **For:** **Mot:** **Avholdne:**

Diskusjon rundt en enkeltsak. Kommunikasjonsproblemer, oppfordring om forbedring

Forslaget ble trukket av forslagsstiller fordi debatten hadde gitt de nødvendige avklaringer og konkludert med at NRR skal følge lov- og regelverket.

Sak 03/15

Styrets forslag nr 2:

Endring av GL § 31

~~§ 31 Valgkomitéen~~

~~skal påse at det er kandidater til de verv som skal besettes ved valg til NRRs organer og eventuelle andre funksjoner der valg er lovfestet. Før hver generalforsamling skal komitéen ta kontakt med alle som er på valg og spørre om de er villig til å ta gjenvalg. Komitéen skal også,~~



~~bl.a. gjennom kontakt med klubbene, finne frem til andre aktuelle kandidater. En oversikt over de kandidater som har sagt seg villig til å påta seg verv, oversendes hver klubb sammen med de øvrige sakspapir, tre uker før generalforsamlingen. En fullstendig liste over kandidatene forelegges generalforsamlingen³⁷.~~

³⁷ Valgkomitéen legger ikke frem en innstilling, kun en navneoversikt (jfr. uformelt vedtak under GF 2001).

§ 31 Valgkomitéen

skal påse at det er kandidater til de verv som skal besettes ved valg til NRRs organer og eventuelle andre funksjoner der valg er lovfestet. Før hver generalforsamling skal komitéen ta kontakt med alle som er på valg og spørre om de er villig til å ta gjenvalg. Komitéen skal også, bl.a. gjennom kontakt med klubbene, finne frem til andre aktuelle kandidater. En oversikt over de kandidater som har sagt seg villig til å påta seg verv, oversendes hver klubb sammen med de øvrige sakspapir, tre uker før generalforsamlingen. En fullstendig liste over alle kandidatene som stiller til valg forelegges generalforsamlingen, selv om dette innebærer at det er flere kandidater til samme verv.

Motivasjon:

Hvis man slår sammen opprinnelig tekst og fotnote, så blir teksten som det nye forslaget. Må ha 2/3 flertall.

Resultat **For: 56** **Mot: 0** **Avholdne: 2**

Vedtatt

Sak 04/15

Lovkomitéens forslag nr 1:

Forslaget gjelder GL § 35

Lovkomitéen (LK) har bl.a. ansvaret for å oversette FIFes lov- og regelverk til norsk. Dette skal så langt mulig gjøre gjeldende lov- og regelverk i FIFe tilgjengelige for alle.

LK vil imidlertid foreslå at FIFes **Reglement for dommere, elever og assistenter («Dommerreglementet»)** og **Reglement for raseråd** utgår fra denne oppgaven.

Begrunnelse:

Dommerreglementet: Dette reglementet berører først og fremst dommerne – og personer som har en dommerkarriere som mål. Det er en forutsetning at disse også behersker minst ett av FIFe-språkene. Det forutsettes derfor også at de forstår minst én av originaltekstene. Det overflødiggjør en oversettelse. De deler av dette reglementet som har betydning for klubber og utstillere er tidligere overført til «Utstillingsreglementet» slik at det ikke forutsettes gode språkkunnskaper for å sette seg inn i det som gjelder der.

Raseråd: Medlemskap i ett eller flere av FIFes «Raseråd» er frivillig, og man deltar på internasjonal arena. Det forutsetter derfor at man faktisk behersker minst ett av FIFe-språkene, selv om dette ikke er formelt nedfelt.



Dersom klubber eller individuelle medlemmer skulle ha et særlig behov for å få klarhet i forhold i f. eks. «Dommerreglementet», skulle det være en enkel sak for NRR å gi nødvendig hjelp.

Forslaget må ha 2/3 flertall

Resultat **For: 56** **Mot: 2** **Avholdne: 0**

Vedtatt

Sak 05/15

Styrets forslag nr. 3

GL § 44 (Ny)

Ved oppløsning av forbundet, skal alle eiendeler overføres til annet forbund som er interessert i å ivareta utstillingsaktivitet i Norge, samt jobbe aktivt for å høyne kattens status i samfunnet. Dersom NRRs Generalforsamling ikke finner at andre organisasjoner i Norge er i stand til å ivareta dette formålet, så skal alle eiendeler gis til Norges Veterinærhøgskole. Penger og evt. andre midler skal øremerkes katt.

Overskudd i det enkelte år tilføres egenkapitalen i sin helhet.

Begrunnelse

Skatteetaten har vurdert NRR i forhold til om forbundet er skattepliktig. De mener at vi på nåværende tidspunkt ikke har skatteplikt, under forutsetning av at vi inntar i vedtektene våre hvordan eventuelle overskudd skal disponeres. De satt også som et krav at vi også tar inn i vedtektene hva som skal skje med NRRs midler ved en eventuell oppløsning av forbundet. Vi tar dermed deres bemerkninger til etterretning, og ønsker at dette inntas i vårt lovverk.

Må ha 2/3 flertall

Resultat **For: 55** **Mot: 0** **Avholdne: 3**

Vedtatt

Endringer som angår FIFes og NRRs utstillingsreglement (UR)

Sak 06/15

Helseutvalgets forslag nr 1:

UR § 1.8 c

Det kreves full grunnvaksinering, dvs 2 vaksiner, for katter som skal delta på utstilling. Dette innebærer et NRR-tillegg som en presisering av UR § 1.8 c. Nåværende tekst i kursiv, tillegg i uthevet skrift.

UR § 1.8



- c. At kattene i overensstemmelse med det enkelte lands veterinærbestemmelser er vaksinert av veterinær mot feline panleucopenia, feline calici virus, og feline herpes virus, og gitt nødvendig revaksineringsbevis minst 15 dager før utstillingen.
- Vaksineringsbevis angis av veterinæren i pass for kjæledyr eller vaksinasjonsbevis.
- Vaksinasjon mot rabies i henhold til nasjonal lovgivning.

Tillegg for NRR

Etter hver vaksinasjon gjelder en karenstid på 14 dager for alle katter.

Original vaksinasjonsattest (eller veterinærpass) som viser at katten er vaksinert i samsvar med FIFes UR og original stamtavle eller midlertidig registreringsbevis i original, skal vises ved ankomst til utstillingen. (GF 2005)

Katter som skal delta på utstilling skal være fullt grunnvaksinerte med to vaksinedoser.

Begrunnelse:

Minstealder for en katt som skal delta på utstilling er fra 2014 satt til 4 måneder.

Alle vaksineprodusenter anbefaler første vaksine satt senest ved 12 uker, og den andre 3-4 uker senere. Eldste alder på kattunge for normal fullvaksinering er da 16 uker. Minstealder for å komme inn på utstilling er 4 mnd, altså eldre enn 16 uker.

Begrunnelsen for vedtaket i FIFe om å heve minstealder for kattunger på utstilling fra 3 mnd til 4 mnd var nettopp at kattene skal være fullvaksinerte innen de stilles ut. Det vil derfor være i tråd med FIFes reglement å kreve at alle katter skal være fullvaksinerte før de stilles ut. Det nye tillegget vil derfor kun være en presisering av intensjonen bak FIFe-endringen.

Den opprinnelige begrunnelsen presentert av Health and Welfare Commission (HWC) til FIFes General Assembly 2013 i Madrid viste til lavere stress på immunforsvaret og økt dyrevelferd.

«*Motivation: Proper vaccination protocols will finish with 3,5 to 4 months. The Show Rules § 1.8 require the boosters to be given at least 15 days prior to the show. A kitten will then be at least four months old. This way the stress imposed on the immune system by the vaccinations is diminished at shows and the kittens will benefit from improved welfare.*» Forslaget ble vedtatt i FIFe med 25 mot 12 stemmer, 2 avholdende.

I de tilfeller hvor veterinær tilråder senere vaksineringsbevis enn produsentens anbefalinger, vil dette ha en veterinærmedisinsk begrunnelse som for eksempel sykdom. I slike tilfeller vil begrunnelse for at vaksine settes senere enn normalt også være god grunn til ikke å utsette kattungen for det smittepress som er uunngåelig på katteutstilling.

Gjelder for alle utstillinger fra og med 01.07.2015

Resultat **For: 57** **Mot: 0** **Avholdne: 1**
Vedtatt

Sak 07/15

Hansakattens forslag nr 1:



UR § 1.8.e

Endring av FIFE og NRR Utstillingsreglement 1.8.e, fra Antall Konkurransopåmeldte og katalogførte katter må være minst 150 .endret til : Antall konkurransopåmeldte og katalogførte katter må være minst 150. I Norge må antall konkurransopåmeldte og katalogførte katter være minimum 120.

Begrunnelse:

Hansakatten og mange andre klubber i Norge ha de siste par årene hatt store problemer med å oppnå minimumskravet på 150 katter for å kunne avholde internasjonal utstilling. Hansakatten har i løpet av de siste årene avlyst en utstilling og måtte søke om dispensasjon for antall katter for å kunne gjennomføre våre siste utstillinger. Det er i dag en del klubber som sliter med å få gjennomført utstillinger. Det er vanskelig å peke på en konkret grunn til nedgangen i antall utstillere de siste årene. Norge er et langstrakt og relativt tynt befolket land med dårlige kommunikasjonsmuligheter sammenlignet med en del andre Fife land. Dette er med på å gjøre det meget dyrt for utstillere i Norge å stille ut.

Det kan bli store økonomiske tap for klubbene dersom man forsøker å arrangere utstilling for så å måtte avlyse i innspurten på grunn av at man ikke klarer 150 katters kravet. Dette kan føre til at færre klubber har anledning og vilje til å ta på seg en slik økonomisk utfordring som det å arrangere en katteutstilling er. Man får en negativ spiraleffekt.

Må til FIFE

Resultat **For: 0** **Mot: 54** **Avholdne: 4**

Ikke vedtatt

Sak 08/15

Hansakattens forslag nr 2:

UR § 1.8.e

NRR og FIFE går vekk fra dagens praksis med å behandle søknader om dispensasjon fra UR.1.8.e. 3 (tre) dager før arrangementet starter. Søknader om dispensasjon fra UR.1.8.e skal behandles og svar utsendes senest 14 dager før arrangementet starter. Å avlyse en utstilling 3 dager før den skjer er et kritisk tidsaspekt både for klubben, utstillere og dommere sett fra et praktisk og økonomisk sett.

Begrunnelse:

FIFE har i flere år hatt en praksis som ikke er spesifisert i lovverket. Fife tillater at forbund på vegne av klubber kan søke om dispensasjon fra regelen om minimum 150 katter på internasjonale utstillinger. Problemet er at Fife ikke vil ta imot søknadene før tidligst mandag / tirsdag i samme uke som utstillingen skal avholdes. Dersom utstillingen må avlyses tre dager før den skulle ha funnet sted vil dette føre til relativt stort økonomisk tap for både klubbene og utstillerne. Det vil også være et stort problem med å få ut relevant informasjon om kanselleringen til dommere, utstillere etc. innen rimelig tid.

Det kan bli store økonomiske tap for klubbene dersom man forsøker å arrangere utstilling for så å måtte avlyse i innspurten pga. at man ikke klarer 150 katters kravet. Dette kan føre til at færre klubber har anledning og vilje til å ta på seg en slik økonomisk utfordring som det å arrangere katteutstilling er.

Må til FIFE



Resultat For: 17 Mot: 35 Avholdne: 6
Ikke vedtatt

Sak 09/15

Styrets forslag nr. 4:

UR § 1.14, 1.15, 1.16 og 1.17

1.14 Katalogen

FIFe-logoen og FIFe-medlemmets logo skal trykkes på katalogens forside.

Utstillingskataloger skal minimum inneholde følgende data for hver utstilte katt:

- katalognummer,
- kattens navn og tittel/titler,
- betegnelse av rase og farge (EMS-kode),
- gruppenummer (kun aktuelt for raser som inndeles i grupper),
- fødselsdato,
- kjønn,
- utstillingsklasse,
- navn og EMS-kode til den utstilte kattens foreldre (ikke nødvendig for huskatter),
- navn på oppdretter (ikke nødvendig for huskatter),
- navn på eier.
-

Katalogen må inneholde

- en liste over dommerne og de kategorier de er kvalifisert for å dømme
- en liste over eierne av alle de utstilte katter, med minimum følgende opplysninger:
 - eierens navn
 - ISO-koden for eierens adresse
 - navn på klubben der utstilleren er medlem
 - katalognummeret til utstillers katter

For utstillinger der kattene kan oppnå sertifikat over flere dager, kan det lages én felles katalog, forutsatt at det for alle kattene er tydelig angitt hvilken dag de konkurrerer.

Tillegg for NRR:

~~Alle utstillingskataloger skal følge oppsettet i EMS-systemet. Rasene skrives alfabetisk innenfor hver kategori. Utstillingskatalogen skal under hvert nummer inneholde de nødvendige opplysninger i denne rekkefølgen: kattens navn, kattens stamboknummer, kattens fødselsdato, kattens foreldre med rase- og fargenummer, kattens oppdretter, kattens eier, eierens klubb.~~

~~Utstillingskatalogen skal inneholde alfabetisk fortegnelse over utstillere med adresse, og katten(e)s katalognummer.~~

~~Ved 2-dagersutstillinger — sertifikat begge dager — skal det lages to adskilte kataloger. Det er opp til klubben om det trykkes én katalog i to deler — fortløpende eller "fra hver sin kant" — eller én komplett katalog pr. dag. Kataloger som blander lørdag og søndag ved å markere "lørdag/søndag" ved kattens~~



nummer, er ikke tillatt.² Denne bestemmelsen binder ikke i forhold til valg av fremtidige utstillingssystem. (GF 2012)

1.15 Katalogførte katter

- Det betales utstillingsavgift for alle katalogførte katter, selv om disse uteblir fra utstillingen. Dersom utstilleren ikke er i stand til å delta på grunn av uforutsette omstendigheter før påmeldingsfristens utløp (poststemplets dato gjelder), er han/hun forpliktet til skriftlig å informere utstillingsarrangøren om dette.
- Kun katalogførte katter kan delta³.
- Det er ikke tillatt å fjerne en katt fra utstillingshallen før utstillingen er slutt uten at det foreligger en spesiell tillatelse fra utstillingsarrangøren.

Tillegg for NRR:

Utstillere som ved nytstedt attest fra veterinær kan dokumentere at det er, eller er mistanke om, smittsom sykdom i besetningen, eller at katten er død før utstillingen, skal få påmeldingsavgiften returnert ved forfall til utstillingen. Slik attest og krav om refusjon må være klubben i hende senest 1 - én - uke etter utstillingsdato. Veterinærattesten må være datert før utstillingens begynnelse. Når en katt har mer enn én eier, og disse ikke står i samme klubb, må katten stilles ut under én og samme klubbtilhørighet i løpet av ett og samme utstillingsår. (1997)

I tilfeller der det er oppført flere eiere av en katt, er den som oppføres først å anse som "kontaktperson" i forhold til NRR og NRRs virksomhet.

Det er eierne som bestemmer hvem som oppføres først i en rekke av navn.

Utstillerne må sjekke opplysningene om egne katter straks de har mottatt katalogen. Dersom f.eks. påmeldt katt ikke er kommet med i katalogen, må utstilleren gjøre arrangøren oppmerksom på dette før bedømmelsen starter om morgenen. Løssark med katten(e)s data legges i informasjonen og inngår som del av katalogen⁴.

1.16 Om å sende utstillingskatalogen til FIFe

Utstillingskatalogen og resultatlisten må være tilgjengelige for en periode av 3 år etter utstillingen ved behov for FIFes sekretariat – listen skal inneholde alle resultatene, inklusive BIV, NOM, BIS og absentkatter.

1.17 Arrangørklubbens ansvar overfor utstillere og publikum

Arrangerende klubb er ansvarlig for:

- å sende skriftlig bekreftelse til utstillerne.
Bekreftelsen til de utenlandske utstillerne skal sendes senest to uker før utstillingen.
Unntak: Uforutsette omstendigheter.

² GF 2012: Prinsippene her skal følges med umiddelbar virkning av hensyn til utregner av Årets Katt konkurransene, men vedtaket binder ikke dersom vi får et utstillingsprogram der årsakene til forslaget og vedtaket ikke utgjør noe problem. GF sak 6/2012.

³ Se også NRRs tillegg, siste ledd, til denne paragraf. NB! Utstillerkort via CatSys gir all kataloginfo.

⁴ Utstillerkort fra CatSys (evt. annet datasystem) gir opplysninger om utstillernes påmeldte katter. Utstillere må da straks gi beskjed om én eller flere påmeldinger er utelatt/inneholder feil. Er katt med på kortet, men likevel ikke er oppført i katalogen, kan løssark anvendes.



- b. å fastsette påmeldingsavgiftens størrelse for hver utstilling
- c. å kontrollere de foranstaltninger og sikkerhetstiltak som er nødvendig for utstillingen.

Man bør spesielt merke seg at

- det ikke er tillatt å sette bur oppå hverandre.
 - Burene skal være tilstrekkelig store til at kattene kan ha det bekvemt (min. 50x50x50 cm per katt).
 - En katt pr. enkeltbur, maksimum tre katter pr. dobbeltbur. Det gjøres unntak for kull.
 - Mellom burradene må det være et gangareal for publikum på minst 1,25 m.⁵
- d. å sende en katalog, samt alle resultater innen 40 dager etter utstillingen til de nasjonale forbund eller klubber som har hatt deltakere på utstillingen.
 - e. å respektere aldersklasseinndelingen:
 - ved en-dags-utstillinger er utstillingsdagen avgjørende.
 - ved kategorivise utstillinger over mer enn en dag er den dagen den aktuelle kategorien dømmes avgjørende.
 - ved andre typer utstillinger over mer enn en dag er den første utstillingsdagen avgjørende.

Tillegg for NRR :

Alle klubber som arrangerer utstilling, pålegges å sende utstillerkort. Disse skal være utsendt senest 2 uker før utstillingens første dag. De samme regler skal gjelde for at man ikke er kommet med på utstillingen, forutsatt at utstillingsavgiften er betalt og påmelding er sendt innen fristens utløp.

~~*Kattens nummer skal først offentliggjøres på utstillingsdagen, og ikke på utstillerkortet.*~~

Dersom dommer som står oppført på utstillingsinnbydelsen allikevel ikke skal dømme, skal utstillere med katter som denne dommeren alene skulle ha dømt, umiddelbart opplyses om denne dommerendringen av arrangørklubben, forutsatt at det er praktisk mulig for klubben å nå alle de aktuelle utstillerne pr. A E-post, samt få et skriftlig svar tilbake fra de berørte utstillerne ~~to~~ en uke før utstillingens første dag⁶. Utstillere som svarer innen denne fristen, har rett til å trekke sine katter, og få tilbakebetalt utstillingsavgiften.

Det samme gjelder dersom klubben bringer inn en dommer som opprinnelig ikke stod oppført på innbydelsen, eller lar kattene bli bedømt av en dommer som stod oppført med andre grupper katter⁷. Verken NRR eller Burpoolen kan kreve avgift for katalogførte katter der eieren får tilbakebetalt påmeldingsavgiften etter denne paragraf.

Arrangørklubben er ansvarlig for:

⁵ Med gangareal menes disponibelt areal mellom utplasserte/opsatte stoler o.l.

⁶ Arrangørene tar alltid forbehold om endringer av dommerstaben og hva de evt. skal dømme. Ved å melde på har utstillere godtatt at forbehold er tatt. Langvarig og etablert praksis er at arrangøren opplyser om endringer på hjemmesiden og ikke pr. papirpost. Utstillerne må følge med selv da det er påregnelig at endringer kan inntreffe. Hvis arrangøren ikke har hjemmeside, kan meldinger mailes istf. å sendes pr. post.

⁷ Se fotnoten over. Merk: Det forutsettes at endringer ha inntruffet mer enn 14 dager før første utstillingsdag.



- Å sende umerket katalog⁸ med alle resultater inkludert Best in Show-resultater til NRR og til alle klubber med katalogførte medlemmer. Alle kataloger med alle resultatene skal være utsendt innen 14 dager etter en utstilling. NRRs sekretariat informerer om hvor mange kataloger som skal sendes dit.
- Å sende inn de nødvendige kataloger, kopi av avls-/oppdrettsresultater og korrekt resultatliste til NRR.

Klubbene har ansvaret for å sende katalog med fullstendige resultatlister til Årets-katt-utregnerne. (~~GF 2005~~). Se regler for Årets-katt-konkurranse, kap. VII.

Avlysning:

Hvis en klubb må avlyse en utstilling, plikter klubben å gi melding til NRR og alle påmeldte utstillere. Innbetalt utstillingsavgift returneres umiddelbart.

Motivasjon:

Når NRR nå har innført online system er disse rettelsene en følge av det.

Resultat **For: 57 Mot: 0 Avholdne: 1**
Vedtatt

Sak 10/15

Adelkattens forslag nr 1:

Endring i teksten i følgende Tillegg for NRR. Gjennomstreket tekst fjernes, forslag til ny tekst med uthevet skrift:

UR § 7.1

Tillegg for NRR:

a) Utstillingsarrangør kan **bortvise/innrapportere til NRR utstillere/medlemmer som på grovere måte bryter med FIFes og/eller NRRs lover og regler, eller som offentlig protesterer mot en dommers vurderinger og/eller avgjørelser.**

b) Utstillingsarrangør kan ~~likeledes~~ **bortvise/innrapportere til NRR den en hver tilstedeværende som på annen grovere måte viser uhøvisk adferd eller kan som anses å forstyrre være til hinder for at utstillingsarrangementet i vesentlig grad. ~~kan gjennomføres i henhold til FIFes og/eller NRRs lover og regler. (Jf. GL § 3)~~**

Begrunnelse

På grunn av flere uheldige hendelser de siste årene ønsker vi å endre på ordlyden i dette NRR-tillegget, slik at det blir enklere å bortvise fra utstillingsområdet andre enn utstillere/medlemmer. Det kan like gjerne være andre tilstedeværende som lager bråk. Vi tenker spesielt på alkoholbruk eller andre rusmidler.

Det har ved flere tilfeller vært ubehagelig og triste hendelser på utstillinger. Det bør være en selvfølge at alle og enhver møter opp edru - for kattene først og fremst, men også for sine medmennesker. Katter reagerer sterkt og ofte med redsel på mennesker som de merket er beruset.

⁸ Klubbene legger nå ofte katalog med resultater på nettet. Der kan alle klubber og andre hente ned katalogen direkte. NRR skal ha papirutgaver.



Resultat For: 41 Mot: 12 Avholdne: 5
Vedtatt

Forslag som angår FIFes og NRRs oppdretts- og registreringsreglement (OR):

Sak 11/15

Helseutvalgets forslag nr 2:

Oppdrettsreglementet (OR) § 2.3.1 NRRs tillegg

Helseattest for salg av katt bør ikke være eldre enn **14 dager** – endring i nåværende lovtekst satt i uthevet skrift.

Forslag

OR § 2.3.1 NRRs tillegg:

Original kjøpekontrakt, helseattest – ikke eldre enn **tre uker** ~~to måneder~~ - og vaksinasjonsattest fra veterinær skal følge med ved salg/overdragelse av katter. Vaksinasjonsattesten skal vise at katten er vaksinert med gyldig vaksine.

Begrunnelse:

Dagens regelverk sier at en helseattest kan være opptil 2 måneder gammel ved salg og overlevering av katter og kattunger. Spesielt for kattunger på 12-16 uker som skal overlates til nye hjem er 2 måneder veldig lang tid. En fersk helseattest er en forsikring for både oppdretter/selger og kjøper. Mange ordner helseattest samtidig med 12 ukers vaksinen. Det er ønskelig for å minske stress og eventuelle bivirkninger at man lar kattungene være i samme miljø noen dager etter vaksinerings, gjerne en uke før man leverer. 14 dagers frist vil gi rom for dette. Merk at forsikringselskaper normalt bare godtar 7 dager, og Sverak har 7-dagersregel.

Iverksettes fra **01.07.2015**

Resultat For: 51 Mot: 2 Avholdne: 5
Vedtatt

Sak 12/15

Styrets forslag nr 5

OR 4.2 D Tillegg for NRR

Midlertidig registreringsbevis

Midlertidig registreringsbevis administreres av NRR etter følgende regler:



1. Hovedregel:

Når klubbsekretær har sendt fullstendige dokumenter på katter som skal omregistreres fra annet forbund, skal det automatisk sendes midlertidig registreringsbevis til ny eier. Dette er gyldig inntil stamtavle er utstedt av NRR. (Se for øvrig 3. strekpunkt i punkt 2) nedenfor.)

2. Regler når fullstendige dokumenter ikke er innsendt:

Midlertidig registreringsbevis kan utstedes av NRR⁹ i alle registreringssaker før ordinær stamtavle er ferdigstilt selv om ikke alle dokumenter er i orden. Følgende prinsipper legges til grunn:

- Det kan forekomme at eier av importert katt vedlegger original importstamtavle fra forbund som anvender registreringskoder eller andre systemer som gjør det umulig for NRR å ta stilling til stamtavlen før ytterligere informasjon og/eller dokumentasjon er framskaffet. Slike saker kan ta lang tid å få utredet og det vil ofte være naturlig at midlertidig registreringsbevis blir utstedt fra NRR. Årsaken til forsinkelsen vil ofte ligge utenfor eierens kontroll samtidig som det i utgangspunktet er eierens ansvar å sørge for at nødvendig dokumentasjon foreligger. NRR vil i slike tilfelle dekke kostnadene til midlertidig registreringsbevis.
- Det skal maksimalt ta 2 to uker fra alle papirene foreligger i korrekt utfylt stand på NRRs kontor til stamtavler er utstedt og sendt oppdretter/eier. Dersom NRR uansett årsak har behov for mer tid, vil NRR utstede midlertidig registreringsbevis slik at eieren ikke blir unødvendig skadelidende. For slike registreringsbevis bærer NRR kostnadene.
- I mange tilfeller kommer nødvendige registreringsdokumenter så sent til NRRs kontor at eier av en katt ikke kan få utstedt stamtavle før en aktuell utstilling eieren har meldt katten på til. I slike tilfelle kan eieren rekvirere midlertidig registreringsbevis som vil koste tilsvarende **halv pris** av ordinær stamtavle klasse 1. Hvorvidt forsinkelsen skyldes eier eller lokal klubb er NRR uvedkommende, og spørsmålet om betaling blir følgelig et forhold mellom eier og dennes klubb.

Forutsetning for utstedelse under både 1. og 2. ovenfor:

Kvittering for betalt avgift skal forevises før NRR kan utstede registreringsbeviset. (Se for øvrig 3. strekpunkt siste punktum i punkt 2. ovenfor.)

Ny tekst:

Midlertidig registreringsbevis (MR) administreres av NRR og er en bekreftelse på at kattens papirer er mottatt av NRR for registrering, og at NRR ut fra papirer som foreligger bekrefter at katten kan delta på utstilling.

Motivasjon:

⁹ En klubb kan etter avtale med forbundssekretariatet selv utstede midlertidige registreringsbevis når særlige grunner foreligger.



Resten strykes da det er en arbeidsrutine og utarbeides av kontoret og styret.

Resultat **For:** **Mot:** **Avholdne:**
Trukket

Sak 13/15

Styrets forslag nr 6:

OR § 4.3 NRR-tillegg om Avlsgodkjenning strykes.

Avlsgodkjenningsreglene slettes.

Begrunnelse:

NRRs særegel her går mot FIFes regler.

Kontrollklasse 13 dekker behovet for dommeres godkjenning når det gjelder avkom fra eksperimentavl, rasekryssing, nye og ikke-godkjente raser.

Egen avlsgodkjenning for katter som er på RX-tavle pga ikke-godkjente farger bakover i linjene, er det ingen andre FIFe-forbund som har. Det foreslås derfor at NRRs særregel her strykes.

Resultat **For: 53** **Mot: 3** **Avholdne: 2**

Vedtatt med øyeblikkelig virkning

Sak 14/15

SØRAKs forslag nr 1:

OR § 4.6.1 Tillegg og fotnote for NRR

Forslag om presisering og klarere regler vedr import av katt og hvilke papirer NRR skal ha i forbindelse med registrering. Dagens ordlyd i FIFe's oppdretts- og registreringsreglement med NRRs tillegg § 4.6.1 er uklar når det gjelder hva NRR krever av papirer når kattene skal registreres i NRR.

Det som står er:

«Ved omregistrering av importerte katter, skal det sammen med stamtavle og transfer medfølger kopi av de dokumenter norske veterinærmyndigheter til enhver tid krever/utsteder ved innførsel av katt. NRRs styre kan fatte vedtak om dokumenter som kan kreves i tillegg. Slike vedtak må godkjennes av over halvparten av klubbene for å være gyldige.»

Med fotnote 22 (26) som lyder:

Herunder for eksempel innførselstillatelse, vaksinasjons- og veterinærattester, og de dokumenter o.l. som for øvrig måtte kreves av norske veterinærmyndigheter.

Fotnoten bør fjernes da det står klart i regelen hva som kreves av papirer i forbindelse med import av katter. Det som står i fotnoten gjør at det i dag kan oppstå misforståelse med hensyn til hva som egentlig kreves av papirer.

«og transfer» bør endres, da transfer er vedtatt fjernet fra 01.01.2015 internt i Fife. Men det opprettholdes ved import fra andre forbund enn FIFE.

Forslag til NRR GF:

Fotnote fjernes, regelen er klar nok i seg selv. I tillegg spesifiseres det at Transfer gjelder «ved import fra annet forbund enn Fife»



Da vil ny ordlyd bli:

«Ved omregistrering av importerte katter, skal det sammen med stamtavle og transfer medfølge kopi av de dokumenter norske veterinærmyndigheter til enhver tid krever/utsteder ved innførsel av katt. Ved import fra annet forbund enn FIFe skal også transfer medfølge. NRRs styre kan fatte vedtak om dokumenter som kan kreves i tillegg. Slike vedtak må godkjennes av over halvparten av klubbene for å være gyldige.»
SØRAK ønsker at regelendringen trer i kraft fra 1. juni 2015

Resultat For: Mot: Avholdne:
Forslaget trukket etter en avklaring fra LK med henvisning til oppdatert og ikke gammelt regelverk som hadde vært SØRAKs utgangspunkt.

Sak 15/15

Styrets forslag nr 7

OR 5.2.3 Søknad om stamnavn

~~Tjenestevei for søknad om stamnavn:~~

Fra medlem til klubb: ca. 10. i hver måned (ikke juli)

Fra klubb til NRR: innen 15. i hver måned (ikke juli)

Fra NRR til FIFe: innen 20. i hver måned (ikke juli)

Motivasjon:

Avsnittet over styrkes, da det står også i DI og er en arbeidsrutine.

Resultat For: 55 Mot: 0 Avholdne: 3

Vedtatt

Sak 16/15

Avlsrådets forslag nr 1:

OR § 6.20

OR § 6.20 NRR-tillegg: NRRs særregel om minst 8 kjente generasjoner for kategori IV-katter: *Nåværende tekst strykes i sin helhet.* Ny tekst uthevet: Merknad endres til *kun SIA i linjene*, under visse forutsetninger.

Korthåret siamfarget avkom med kun SIA i linjene bak i 8 generasjoner får merknaden «Kun SIA i linjene» på stamtavlen på følgende vilkår: Hvis informasjon om 8 generasjoner ikke finnes i NRRs stambokdatabase, kan man kun få merknaden «kun SIA i linjene» på stamtavlen om eier selv dokumenterer dette. NRR godkjenner kun offisielle stamtavler og informasjon fra andre forbund som dokumentasjon.

Begrunnelse:

Regelen om kontroll av 8 generasjoner bak katten strider i praksis mot FIFes regelverk, der kravet er 4 kjente generasjoner. For å innhente informasjon om 8 generasjoner, må man tidvis bruke ubekreftet informasjon fra private databaser, siden enkelte av kattene ikke fins i Sesam eller på tavlene som ligger til grunn for import.

Erfaringen er at for å undersøke kattene så langt tilbake, er stambokfører avhengig av et av Avlsrådets medlemmers egen database over katter i kategorien. Dette har vært til stor hjelp, men AR innser at vi framover ikke kan ha et regelverk der NRR gjør seg avhengig av en enkelt person til å undersøke linjer.



Denne revisjonen ivaretar hensikten i det opprinnelige tillegget, å sikre at det er mulig å avle på rene gamle SIA-linjer.

Med virkning fra 01.07.2015

Resultat **For: 58** **Mot: 0** **Avholdne: 0**
Vedtatt

Forslag som angår NRRs Disiplinærreglement (DiR)

Sak 17/15

Disiplinærkomiteens forslag nr 1:

NRRs disiplinærkomité (DK) behandler og fatter vedtak i NRRs disiplinærsaker.

Begrunnelse:

Vi ser det som viktig og ryddig at forbundets saksbehandling har en felles prosedyrepraksis: Komité fatter vedtak som styret kan overprøve hvis vedtaket ankes. Dette må også gjelde DK. Da vil DK fungere på lik linje og likeverdig med f. eks. NRRs avlsråd (AR) som fatter vedtak. Et vedtak i AR kan ankes inn for NRRs styre som fatter endelig vedtak. Det samme vil gjelde f.eks. Utstillingskomitéen. Det må også gjelde DK. Når det gjelder disiplinærsaker har man i tillegg Appellutvalget som siste og øverste instans.

Den endring som foreslås her medfører heller ikke noen endring i styrets innflytelse: Vedtak fattet av DK går til styret i henhold til Disiplinærreglementet dersom innklagede ikke godtar DKs vedtak.

Fordelen for styret med DKs forslag er at styret ikke trenger å sette seg inn i og bruke tid og krefter på enhver disiplinærsak, men faktisk kan fokusere på alle de andre arbeidsoppgavene et styre må ta seg av. Styret kommer først inn som aktiv part når saken ankes inn for styret.

Disiplinærreglementet følger vedlagt, og er redigert, tilpasset og strukturert i forhold til den rollen DK og styret får ut fra DKs forslag og i forhold til vedtatte saksbehandlingsprosedyrer.

Redigeringer står i **fet kursiv**. Tekst som skal utgå er ~~gjennomstrek~~.

NRRs Disiplinærreglement (DiR)

Reglement for behandling av enkeltmedlemmers brudd på NRRs og/eller FIFes lover og regler.

Hovedprinsipp:

Ut fra prinsippet om at enhver disiplinærsak skal løses på lavest mulig nivå i NRR, skal alle disiplinærsaker forsøkes løst på klubbnivå ved megling før de kan leveres til NRRs Disiplinærkomité. Klubbenes hovedoppgave er å legge til rette for at partene ved mekling får løst saken enkelt og hurtig der dette lar seg gjøre. Hvis saken ikke lar seg løse



på klubbnivå, skal klubben til innsender skrive en kort rapport om meklingen som leveres sammen med disiplinærklagen.

Unntatt herfra er disiplinærsaker hvor klubben, eller medlemmer av klubbens styre, er part i eller på annen måte inhabil i saken. Slike saker kan sendes direkte til Disiplinærkomiteen for behandling. Disiplinærsaker fra enkeltpersoner eller foretak utenfor NRR kan sendes direkte til Disiplinærkomiteen¹⁰.

Klubbmedlemmer /klubbstyremedlemmer som er med og behandler en sak på lavest mulig nivå, skal ikke erklæres inhabile om saken senere løftes til et høyere nivå. (GF 2013¹¹)

§ 1. NRRs Disiplinærkomité (DK)

DK er NRRs utrednings-, tviste- og **saksbehandlingsorgan** utvalg i alle saker der enkeltmedlemmer anklages for brudd på NRRs og/eller FIFes lover og regler.

DK skal **så langt mulig** veilede partene i saken og gi råd om minnelige ordninger.

Saker som etter veiledning i medhold av foregående ledd ikke resulterer i noen løsning men ender som disiplinærsak, skal behandles av DK.

DK kan **vedta å** avvise saker etter retningslinjer utarbeidet av DK og NRRs styre i fellesskap, eller sende innstilling om vedtak til NRRs styre som fatter endelig vedtak i saker. (GF 2010) **fatte et disiplinærvedtak.**

Vedtaket fattet av DK kan ankes inn for NRRs styre.

Vedtaket fattet av NRRs styre kan ankes inn for Appellutvalget.

~~Når NRRs styre ikke er beslutningsdyktig¹², fatter DK vedtak i disiplinærsaker¹³.~~

Alminnelige prinsipper for rettssikkerhet, bevisførsel m.m. skal ligge til grunn for ~~DKs arbeid.~~ **saksbehandlingen på alle nivå.**

DK har taushetsplikt. DK har plikt til å holde den/de involvertes klubb/**klubber** underrettet om saker som pågår **gjennom NRRs sekretariat.**

Foregående ledd gjelder også NRRs styre og NRRs appellutvalg tilsvarende.

§ 2. DKs medlemmer

¹⁰ Kravene i § 4 nedenfor, jf. GL § 27, må følges.

¹¹ Hensikten med vedtaket: Se premissene/bakgrunnen/begrunnelsen m.m. i GF-referatet.

¹² Dette kan for eksempel skyldes at ikke et tilstrekkelig antall styremedlemmer er til stede, eller at styret/styremedlemmer er erklært inhabile.

¹³ Slike vedtak kan ankes til Appellutvalget. Jfr. dog § 8.



DK skal bestå av 5 – fem – medlemmer **og 2 – to – varamedlemmer** ¹⁴.

DK velger selv hvordan komitéen vil organisere seg med hensyn til sekretær, leder og lignende. DK vil gjennom NRRs sekretariat informere om hvordan komitéen er organisert.

Det som er sagt om DK i foregående ledd gjelder også Appellutvalget.

§ 3. Beslutningsdyktighet

DK, NRRs styre og Appellutvalget er beslutningsdyktige i disiplinærsaker når minst 2/3 av medlemmene deltar i beslutningen.

~~NRRs styre er beslutningsdyktig i disiplinærsaker når minst 4 – fire – av de 6 medlemmene deltar i beslutningen.~~

§ 4. Henvendelser til DK

Alle henvendelser sendes via NRRs kontor for å sikre at disiplinærsaker med tilhørende dokumenter blir arkivert på en forsvarlig måte. Kontorsekretæren sender så saken over til DK **med kopi til NRRs styre. (GF 2013)**

Dersom noen sender en sak og/eller saksdokumenter direkte til DK, må DK også straks sende disse til NRRs sekretariat for arkivering der.

Det er NRRs sekretariat som påser at hvert behandlingsnivå får alle dokumentene som gjelder en sak. Partene skal være underrettet om hvilke dokumenter som er oversendt det behandelende organ.

DK kan kreve dokumentasjon – og tilgang til all dokumentasjon med betydning for saken. DK kan innkalle parten(e) til møter. Kostnader forbundet med slike møter dekkes av den enkelte part, mens DKs kostnader dekkes over årlige budsjett gitt av NRRs Generalforsamling.

DK **v/NRRs kontor** informerer NRRs styre om hvilke saker som til enhver tid er under behandling, **og sørger for at styret har tilgang til dokumentene.**

§ 5. Inhabilitet

Dersom en part i saken er valgt medlem i et besluttende organ, skal vedkommende straks overlate sin plass til valgt varamedlem. Ovennevnte gjelder likeledes når andre forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til valgt medlems upartiskhet i besluttende organ.

¹⁴ Se GL § 18,8.



Det skal også legges vekt på om habilitetsinnsigelse er reist av en av partene.¹⁵

§ 6. Vedtak

~~NRRs styre~~ DK skal fatte vedtak om suspensjon, eksklusjon eller andre forføyninger når ~~NRRs styre~~ DK finner det dokumentert at enkeltmedlemmer har:

- vanskjøttet eller mishandlet dyr,
- med forsett eller ~~ved grov~~ uaktsomhet utsatt egne eller andres dyr for farlig smitte eller annen alvorlig helserisiko,
- forbrutt seg mot NRRs ~~og/~~eller FIFes lover og regler på grovere måte,
- kattehold som er klart belastende for forbund ~~og/~~eller kattesak, eller
- på annen måte gjort seg skyldig i handlinger/virksomhet som klart skader kattesakens ~~og/~~eller NRRs allmenne omdømme.

Med suspensjon menes tap av alle rettigheter som enkeltmedlem i klubb tilknyttet NRR med varighet inntil 2 år. Med eksklusjon menes tap av alle rettigheter som enkeltmedlem i klubb tilknyttet NRR. Eksklusjon gjelder for en periode av minst 2 – to – års varighet.

Andre forføyninger kan gjelde begrensninger i kattehold, avl, utstillinger, tillitsverv eller andre forhold knyttet til NRRs virksomhet.

Alle sanksjoner skal stå i et rimelig forhold til de brudd på NRRs og FIFes lover og regler som er konstatert gjennom vedtaket.

DK har en tidsfrist på 5 uker etter at alle saksdokumenter er mottatt til å ~~utarbeide en innstilling til NRRs styre~~ **fatte et vedtak.**

Dersom ~~vedtatt~~ tidsfrist ikke overholdes ~~av DK~~, har ~~partene~~ **enhver part** rett til å kreve at saken behandles ~~direkte~~ av NRRs styre.

Frist for innsendelse av dokumenter til DK er 2 – to – uker etter at partene er gjort kjent med at det foreligger disiplinærsak.

I spesielle saker eller når det foreligger særlig omstendigheter, kan det tillates at DK bruker mer tid. Dette må da avklares med NRRs styre, og partene må opplyses om en evt. utvidet saksbehandlingstid. **Samme prinsipp gjelder for Appellutvalget.**

¹⁵ Merk følgende presisering i dette reglements innledning: **Klubbmedlemmer /klubbstyremedlemmer** som er med og behandler en sak på lavest mulig nivå, skal ikke erklæres inhabile om saken senere løftes til et høyere nivå. (GF 2013. Virkningsdato: 22. februar 2013)



~~NRRs styre skal senest på andre styremøte etter at saken er oversendt fra DK fatte vedtak i saken.~~

Informasjon om vedtak gis etter klagefristens utløp til den eller de deler av NRRs organisasjon eller andre som har behov for kunnskap om vedtaket. Informasjon om annen fullendt saksbehandling gis i den utstrekning parten(e) har behov for det.

§ 7. Klubbtilhørighet

Enkeltmedlemmers anledning til eventuelt å skifte klubb mens de er satt under sanksjon vil bli presisert i vedtaket. Denne presiseringen vil gjelde også under eventuell klagebehandling og inntil endelig vedtak er fattet i saken.

Enkeltmedlemmer som melder seg ut av NRR-tilsluttet klubb mens disiplinærsak mot medlemmet er under behandling, vil kunne nektes utstillerslisens fra NRR eller å kunne stille på utstillinger arrangert av NRR-tilsluttede klubber.

Det kan senere søkes styret i NRR om at sanksjonene oppheves. Styret har da rett til å innhente nødvendig informasjon for å sikre at de forhold som forårsaket disiplinærsaken er opphørt før søknaden blir behandlet.

Det kan fattes vedtak mot enkeltmedlemmer som melder seg ut av NRR-tilsluttet klubb etter at enkeltmedlemmet har begått brudd på NRRs¹⁶ lover og regler, men før disiplinærsak er opprettet.

Vedtaket effektueres på det tidspunkt enkeltmedlemmet melder seg inn i NRR-tilsluttet klubb. (GF 2012)

§ 8. Klagebehandling

Ankefrist etter vedtak i DK og NRRs styre

Enhver part kan påklage vedtaket senest 3 – tre – uker etter at partene er underrettet om vedtaket i rekommandert sending. Med mindre annet kan godtgjøres, anses vedkommende å være underrettet første virkedag etter at melding om rekommandert sending er kommet frem til vedkommendes adresse. (Se GF 2009/2010)

~~Klagen~~ **Anken** skal foreligge skriftlig, og redegjøre for hvilke deler av vedtaket som påklages **med bl.a. henvisning til NRRs lov- og regelverk.**

Anke på første vedtak i DK går til DK for ny behandling der. Unntatt herfra er saker der

¹⁶ Det vil analogt også gjelde FIFe's lov- og regelverk som NRR er underlagt, og som NRR skal forvalte på vegne av FIFe.



NRRs styre selv er part i saken. I slike tilfeller oversendes anken for behandling i Appellutvalget. (GF 2013)

DK, jfr. § 1, 3.ledd, kan fatte nytt vedtak i saken basert på ~~klagen~~ **anken, eller opprettholde tidligere vedtak.**

En anke skal avgjøres i DK innen to uker etter at anken er mottatt fra NRRs sekretariat.

NRRs styre (evt. DK, jfr. § 1, 3.ledd) kan fatte nytt vedtak i saken basert på klagen anken. Unntatt herfra er saker der NRRs styre selv er part i saken. I slike tilfelle oversendes klagen for behandling av Appellutvalget. (GF 2013)

Dersom NRRs styre (evt. DK, jfr. § 1, 3.ledd) ikke finner å kunne imøtekomme ~~klagen~~ **anken**, kan klager velge å oversende saken ~~vedlagt alle nødvendige dokumenter~~ til **NRRs styre for ny behandling der¹⁷. Styret har fire uker på seg til å fatte vedtak i saken, enten i et ordinært styremøte, eller i et særskilt møte.**

Vedtak fattet av NRRs styre kan ankes inn for Appellutvalg for ny behandling. (GF 2013)

Appellutvalget har fire uker på seg til å fatte et vedtak. Det forutsettes at NRRs sekretariat oversender alle dokumentene som er kommet inn fra partene. (Se også § 6 ovenfor.)

(Kommentar: Dette er tatt med som del av reglementet fordi det etter at Appellutvalget var blitt vedtatt opprettet ble gitt uttrykk for at en fire ukers behandlingstid skulle være normen. DK finner det naturlig å få dette innført i DiR.)

Appellutvalgets vedtak kan ikke ankes. (GF 2013)

§ 9. Endringer

Endringer av eller tilføyelser til dette reglement kan bare vedtas av NRRs Generalforsamling med 2/3 flertall.

Må ha 2/3 flertall

Resultat For: 14 Mot: 38 Avholdne: 6

Ikke vedtatt

Sak 18/15

LIRAKs forslag nr. 1: Endringer i NRRs disiplinærreglement

Det er pr. i dag 9 paragrafer i NRRs disiplinærreglement.

¹⁷ Jf. § 4 ovenfor om distribusjon av saksdokumenter.



Forslag: LIRAK foreslår at det legges til en paragraf mellom dagens §4 og §5 som en ny §5 som samler all informasjon om selve saksgangen i disiplinærkomiteèn i en disiplinærsak ~~og at det tilføyes et avsnitt som går på kontaktperson inn i DK etter at man sender inn en sak samt at svar og tilsva~~ **skal være tilgjengelig for de parter som er involvert i saken.** Dermed vil alle paragrafer fra dagens §5 forskyves med et nummer (§5 blir §6, §6 blir §7 osv). Totalt antall paragrafer vil da bli 10. Det foreslås også endringer i §1 siste avsnitt som går på taushetsplikt – her foreslås et tillegg i setningen som pr. i dag sier: «DK har taushetsplikt». Det foreslås at setningen endres til «DK har taushetsplikt for alle unntatt parter i sak som er til behandling».

Begrunnelse: Pr i dag er det ingen egen paragraf i disiplinærreglementet (heretter kalt DiR) om saksbehandlingen fra en sak kommer inn til disiplinærkomiteèn (heretter kalt DK). I § 4 står det hvordan man skal sende inn en henvendelse til DK og hva DK kan kreve av dokumentasjon m.m, men det står lite om hva medlemmer kan forvente av mht saksbehandlingstider m.m. I §6 står det i 5 avsnitt informasjon om tidsfrist for selve saksbehandlingen, samt frist for NRRs styre for saksbehandling og klagefrist. Dette bør samles under et eget punkt som går på selve saksbehandlingen og slik reglementet er skrevet i dag er det naturlig og logisk at dette blir en ny §5 som følger dagens §4 – «Henvendelser til DK». ~~Det bør i tillegg opprettes et nytt avsnitt i denne nye §5 om en konkret kontaktperson for innsender slik at kommunikasjon mellom DK og medlemmer gjøres enklere.~~

Når det gjelder setning i §1 foreslås det at første setning i siste avsnitt endres fra «DK har taushetsplikt» til «DK har taushetsplikt for alle unntatt ~~parter~~ **klager og innklaget** i sak som er til behandling». Dette vil sikre at begge parter i en sak har samme informasjon om status i saken og kan komme med viktig og relevant tilleggsplysninger og bevis som motsvar til den andre parts utsagn og tilbakemelding. Dette vil være viktig hvis en sak ikke skulle la seg løse via DK og senere vil gå til retts sak i det norske retts systemet.

Må ha 2/3 flertall

I samarbeid mellom LIRAK, styret v/ Kristine Finckelsen og LK v/Roald Westre, ble følgende teksttillegg i DiR § 4 (nytt 3.- og 4.ledd) fremlagt som voteringstema i saken:

«Innklager er ikke definert som part i innrapporteringsaker, dersom innklageren kun har observert eller vært vitne til omstendigheter som har blitt innrapportert. Dette medfører dermed at innklager ikke automatisk har rett til innsyn i sakspapirer, som ikke omhandler innklager selv. Innklager har i slike tilfeller heller ingen ankerett.»

Alle parter i en sak har rett til fullt innsyn i sakspapirer.»

Resultat **For: 48** **Mot: 6** **Avholdne: 4**
Vedtatt

Sak 19/15

Disiplinærkomiteens forslag nr. 2



I DiR § 6b foreslås «grov uaktsomhet» endret til «uaktsomhet».

Begrunnelse:

I en rettslig sammenheng er det påvist **uaktsomhet** som utløser reaksjoner: Vedkommende skjønnte eller burde ha skjønnt at han/hun skulle ha handlet annerledes. Er handlingen **grovt uaktsom** vil straffen skjerpes. DK ønsker å legge vanlige rettsprinsipper til grunn i DiR.

Må ha 2/3 flertall

Resultat **For:** **Mot:** **Avholdne:**
Trukket

Sak 20/15

TERAKs forslag nr 1.

Endring av hovedprinsipp for behandling av Disiplinærsaker.

Alle saker som omfatter dyrevelferd og dyrevern skal sendes direkte til Disiplinærkomiteen for behandling.

Da hovedprinsippet om å løse en sak på laveste nivå ble vedtatt var det i utgangspunktet ment å gjelde i typiske saker med konflikter to medlemmer i mellom hvor saker med fordel kunne søkes løst via megling. Slik DIR er formulert i dag så gjelder det i enhver sak:

Reglement for behandling av enkeltmedlemmers brudd på NRRs og/eller FIFes lover og regler. Hovedprinsipp: Ut fra prinsippet om at enhver disiplinærsak skal løses på lavest mulig nivå i NRR, skal alle disiplinærsaker forsøkes løst på klubbnivå ved megling før de kan leveres til NRR's Disiplinærkomité. Klubbenes hovedoppgave er å legge til rette for at partene ved mekling får løst saken enkelt og hurtig der dette lar seg gjøre. Hvis saken ikke lar seg løse på klubbnivå, skal klubben til innsender skrive en kort rapport om meklingen som leveres sammen med disiplinærklagen.

Unntatt herfra er disiplinærsaker hvor klubben, eller medlemmer av klubbens styre, er part i eller på annen måte inhabil i saken. Slike saker kan sendes direkte til Disiplinærkomiteen for behandling. Disiplinærsaker fra enkeltpersoner eller foretak utenfor NRR kan sendes direkte til Disiplinærkomiteen.

Endringsforslag:

Unntatt herfra er alle saker som omfatter dyrevelferd og dyrevern. Disse skal sendes direkte til Disiplinærkomiteen for behandling.

Alle saker hvor klubben eller medlemmer av klubbens styre er part i saken eller på annen måte er inhabil i saken skal sendes til Disiplinærkomiteen for behandling.

Saker fra enkeltpersoner eller foretak utenfor NRR, uansett sakstype, skal sendes direkte til Disiplinærkomiteen.

Begrunnelse:

Saker som berører kattehold og kattevelferd er krevende kompetansemessig og de krever et stort fokus av de som behandler saken. Dyrevern og dyrevelferd er for viktig til at slike saker skal løses lokalt med dertil hørende mulige ulik håndtering, vurdering og oppfølging. Klubbstyret kan finne det vanskelig å håndtere saker som berører dyrevern i forhold til ett av sine medlemmer. Disiplinærkomiteen har i så måte liten direkte kontakt med



medlemmer og klubber og er en nøytral part i sak. Saker som behandles av Disiplinærkomiteen er underlagt definerte prosedyrer for håndtering av saksbehandlingen – herunder vurdering av habilitet. Videre besitter Disiplinærkomiteen verdifull materiale i form av tilgang til tidligere saksregister. Dette gir spisskompetanse, kvalitet i saksbehandlingen og nøytralitet - til det beste for dyrene, medlemmene, klubben og forbundet.

Må ha 2/3 flertall

Resultat **For: 3** **Mot: 48** **Avholdne: 7**
Ikke vedtatt

Forslag som angår NRRs diverse regler og vedtak (DI)

Sak 21/15

Styrets forslag nr 8

NRRs Diverse regler og vedtak (DI)

§2.2 Innsendelse av katalog etter utstilling

6 endres til 3 kataloger med resultatlister sendes innen 14 dager til

- NRRs sekretær (**4 endres til 1 stk pr utstillingsdag**)

- Utregnere (2 stk)

Motivasjon:

Regleverket oppdateres i forhold til nytt utstillingsystem og praksis.

Med umiddelbar virkning

Resultat **For: 58** **Mot:** **Avholdne:**
Vedtatt

Sak 22/15

Styrets forslag nr 9

DI 2.3 Søknad om stamnavn

Ta bort tekst: (~~ikke juli~~)

Tjenestevei) Fra medlem til klubb: 10. hver måned (ikke juli)

for all post) Fra klubb til NRR: 15. hver måned (ikke juli)

innen NRR:) Fra NRR til FIFe: 20. hver måned (ikke juli)

Motivasjon:

NRR tar imot og sender fra seg post også i juli.

Med umiddelbar virkning

Resultat **For: 57** **Mot: 0** **Avholdne: 1**



Vedtatt

Sak 23/15

Styrets forslag nr 10

DI 4.1

Sak 39/2009 Fjernes fra regelverket, da det er motivasjonen til den vedtatte 4.1. Man trenger ikke motivasjoner i selve regelverket.

Med umiddelbar virkning

Resultat **For:** **Mot:** **Avholdne:**

Trukket. Foretas administrativt.

Sak 24/15

Styrets forslag nr 11

DI 6 Fôrvertavtale

Foreslås fjernet da dette bare er et forslag og burde være et levende dokument på hjemmesiden i stedet for å stå i lovverket

Resultat **For:** 55 **Mot:** 0 **Avholdne:** 3

Vedtatt

Forslag som angår NRRs statutter og fondsregler

Sak 25/15

Styrets forslag nr 12

Statutter og fond

Hele pkt 4, Arivd Enghs Minnefond

Alt innhold i § 4 fjernes. Erstattes med tekst: **Utgår da fondet er nedlagt.**

Resultat **For:** **Mot:** **Avholdne:**

Trukket. Styret v/Kristine Finckelsen og LK v/Roald Westre har mandat til å se på det som gjenstår etter vedtaket om nedleggelse på NRRS GF 2014, og evt. foreslå hva som skal skje.

Forslag utenfor regelverket:

Sak 26/15



LIRAKs forslag nr. 2: Innspill til FIFes GF 2015: Dommerkalendre

Modernisering, forenkling og effektivisering av prosessen for å invitere dommere til utstillinger.

Forslag: LIRAK ønsker å foreslå en dommerkalender som kan ligge på FIFes hjemmesider. Kalenderen er satt opp slik at man kan, etter å ha logget seg inn i kalender, søke på dato og land og på denne måten få opp dommere som er ledige i den tidsperioden og som er villige til å dømme i ditt land. Dette vil effektivisere prosessen mht utstilling og kan benyttes av alle FIFe tilknyttede klubber. Man ser for seg at hver klubb søker om et login og passord hver via sitt landsorgan (NRR i Norge, Sverak i Sverige etc), som igjen må få disse fra FIFe. Klubbene kan så booke dommeren direkte i kalenderen. Dommer på sin side vil få en mail om forespørselen og hvis denne aksepterer vil utstillingsklubb få en bekreftelse på mail og videre kommunikasjon om detaljer vil deretter foregå på mail. Dommere har slik en bedre oversikt over utstillinger de skal delta på, de kan legge inn kriterier i «sin» kalender over hvilke land de er villige å reise til, de unngår å dobbeltbooke seg og hvis en utstilling skulle bli avlyst på kort varsel vil de kunne «frigjøre» en dato snarlig slik at de kan ble booket opp igjen. De vil også kunne skjerme visse datoer etter behov for private hendelser. LIRAK tenker ikke at det skal stå **hvor** og **hva** de gjør på datoene, bare **om** de er ledige eller ei.

Begrunnelse: LIRAK mener at en slik dommerkalender vil effektivisere og forenkle hele prosessen med å booke dommere til utstillinger. Slik det fungerer i dag er det ofte en lengre prosess med å booke dommere. Dette medfører ofte en god del purringer på henvendelser, dommere som dobbeltbooker seg til mange klubber og utstilleres skuffelse. Dette medfører noen ganger også ekstra kostnader og ekstra arbeid mht refundering av reiser, opphold etc.

Må til FIFe

Resultat **For: 2** **Mot: 44** **Avholdne: 12**
Ikke vedtatt

Sak 27/15

Trønderkattens forslag nr 1:

1. Det opprettes et evalueringsskjema (utkast vedlagt) til bruk etter utstilling for klubber opp mot NRR og NRRs sponsorer.

Begrunnelse: Dagens ordning rundt evaluering gir kun en ensidig tilbakemelding fra sponsorer på arrangører til NRR.

Arrangerende klubber registrerer ofte feil og mangler ved logistikken og andre forhold som hører inn under NRRs ansvarsområder, som det ikke foreligger rapporteringsprosedyrer for i dag. Dette skjemaet vil også fungere som et verktøy for utvikling, kontinuerlig forbedring og senere avtaler på NRR-plan.



Resultat **For: 46 Mot: 10 Avholdne: 2**
Vedtatt

Sak 28/15

TERAKs forslag nr 2:

Ferieavvikling NRR kontor

NRR styret skal fordele sommerferien mellom de 2 tilsatte innenfor ferieperioden 1. juli – 1. september slik at kontoret er tilnærmet betjent i sommerhalvåret. Alternativt tilrettelagt slik at medlems- og klubbsservice opprettholdes på en god måte.

Begrunnelse:

TERAK har gjennom flere år hatt fast utstilling siste helgen i juli/første helgen i august. I terminlisten står TERAK oppført med utstilling i 2015 og 2016 i den perioden. NRR styret har i brev av 4.12.14 til TERAK varslet at kontoret avvikler ferie og stenger helt i perioden siste del av juli og frem til midten av august. For inneværende år fikk TERAK, etter å ha klaget, innvilget å avvikle utstillingen 1.-2. august i 2015, men avslag på å avvikle den oppsatte utstillingen i 2016 grunnet de ansattes ferieavvikling i den perioden. Det henvises i avslaget til Ferielovens bestemmelser paragraf 7 pkt. 1, avvikling av hovedferien.

At NRR i sitt vedtak har besluttet å feriestenge hele kontoret i en perioden på 4 uker kan få alvorlige konsekvenser for TERAK.

Dette betyr videre at det er 2 hele måneder som der ikke avholdes utstilling på Østlandet. Dette samsvarer ikke med UK/NRR s ønske om å spre utstillingene gjennom året.

Et feriestengt kontor i en 4 ukers periode har også konsekvenser for all annen medlems- og klubbsservice.

Fakta:

Ferieloven definerer hovedferien til i perioden 1. juni – 30. september. De ansatte har rett til 18 dagers sammenhengende ferie i perioden 1. juli – 1. september. Arbeidsgiver den fulle rett til å fordele ferien mellom de ansatte.

Resultat **For: 40 Mot: 13 Avholdne: 5**
Vedtatt

Sak 29/15

STYRETS forslag nr 13

Regler for Årets-katt-konkurranser

1.3 Poengsystemet

a) Grunnpoeng



Best in Show (BIS)	100 p
Nominering (NOM)	75 p

b) Tilleggs poeng beregnes på grunnlag av det totale antall ~~bedømte~~ katalogførte katter påmeldt i klassene 1 til 12 på utstillingen i den kategori katten stiller. Det gis et tillegg tilsvarende 1 % av dette totaltallet.

Motivasjon:

Å bruke katalogførte katter i beregningen av Årets katt gjør regelverket likt FIFes regelverk der det er katalogførte katter de fleste steder som gjelder. Det gjør det enklere for utregnerne å regne ut poeng ut i fra tilsendte kataloger.

Resultat **For: 19** **Mot: 36** **Avholdne: 3**
Ikke vedtatt

Sak 26/15

STYRETS forslag nr 14:

Regler for Årets-katt-konkurranser

7 Generelle regler Klubbene har ansvar for å sende inn de nødvendige kataloger, kopi av avls-/oppdrettsresultater og korrekt resultatliste til NRR, samt oversikt over nøyaktig antall katalogførte katter i hver kategori.

Motivasjon: Å bruke katalogførte katter i beregningen av Årets katt gjør regelverket likt FIFes regelverk der det er katalogførte katter de fleste steder som gjelder. Det gjør det enklere for utregnerne å regne ut poeng ut i fra tilsendte kataloger.

Resultat **For:** **Mot:** **Avholdne:**
Trukket

Sak 32/15

Styrets forslag nr 15

Karantenebestemmelsene.

Karantenebestemmelsene vedtas som "levende dokument" slik at faglig oppdatering når ny kunnskap kommer kan gjøres av HU i samarbeid med NRRs styre.

Motivasjon.

Det skjer hele tiden en forskningsutvikling som påvirker våre karantenebestemmelser. Når bestemmelsene til enhver tid oppdateres så vil NRR kunne bruke dette mere aktivt når det eksakt står hva som anses for å være smittsomt eller ikke.



Resultat For: 56 Mot: 0 Avholdne: 2
Vedtatt

Lørdag ettermiddag

Aristokatt: Med utgangspunkt i et regnskap som fremviser et betydelig underskudd grunnet manglende innbetaling på kr. 150.000 fra hovedsponsor VitPro, lanserte styret en idé om å gi ut Aristokatt digitalt i 2015 som en prøveordning. Saken skulle drøftes grundig under budsjett søndag.

Prøvevoting vedr Aristokatt og digitalisering

Det prøvevoteres over digitalisering av Aristokatt som diskusjonstema under budsjettbehandlingen søndag.

Resultat For: 33 Mot: 20 Avholdne: 5

Overtallsforslag:

Sak 27/15

TERAKs forslag nr 3:

Videreutvikle Oppdretterdiplomeringen (overtallsforslag)

NRR skal oppnevne ei prosjektgruppe som under 2015 utvikler et utvidet konsept for Diplomering som inkluderer det å drive med katt ut i fra flere kompetansemessige perspektiver i tillegg til den nåværende del som i all vesentlighet omhandler kunnskap rundt NRR / FIFe lovverk.

Diplomeringen skal innbefatte en mulighet for at medlemmene kan få økt kunnskap på dyrevelferd, katteri/oppdrett, helseaspekter, juridiske forhold knyttet til forbrukerkjøpslov/kjøpslov, avtalerett og annet relevant stoff som kan bidra til økt forståelse og kompetanse hos oppdretterne i det daglige.

Begrunnelse:

Det er i dag et positivt økt fokus på dyrehold i samfunnet.

Som organisert i Norges største rasekattforbund skal NRR følger opp med et tilsvarende fokus. Både som en ansvarlig samfunnsaktør – og sett i forhold til medlemmenes behov.

Oppdretterdiplomeringen i NRR har vært i drift i 2013 og 2014.

Pr 31.12.14 viser en oversikt fra NRR at 79 klubbmedlemmer har gjennomført diplomeringen.

NRR er Norges største Rasekatt Forbund med over 2000 medlemmer.

Under 4 % av medlemmene har altså gjennomført og bestått Oppdretterdiplomeringen.

Den lave oppslutningen kan skyldes flere forhold – herunder at konseptet slik det er i dag mer er en øvelse i NRR / FIFe's lovverk.

For at Diplomeringen skal få større oppslutning må Diplomeringen innebære **en økt fordel for medlemmet selv**, i form av økt kompetanse på praktiske forhold rundt det å være oppdretter. Det å ha bestått en Oppdretterdiplomering skal gi en merverdi – og det skal kunne gi en økt trygghet for våre katter og til kattungekjøpere.

Resultat For: Mot: Avholdne:



IKKE BEHANDLET

Regnskap og budsjett

Det var Kristine Finckelsen som foresto denne gjennomgangen.

Gjennomgang av regnskap

Regnskapet for 2014 viste et mindre underskudd. Det ble fremlagt revisjonsrapport, og det var ikke avdekket vesentlige feil eller mangler. Underskuddet var forventet, og bedre enn budsjettert resultat for 2014. Likevel må NRRs økonomi følges svært nøye i året som kommer, og det kreves prisøkninger for å opprettholde en tilfredsstillende økonomi i forbundet i året som kommer.

Før gjennomgangen av regnskapet, spurte Roald Westre om hvor stor sjanse det var å få inndrevet det beløpet tidligere hovedsponsor Vitpro skyldte NRR. Kristine Finckelsen sendte spørsmålet videre til Morten Jacobsen som hadde representert Vitpro. Han kunne ikke si noe sikkert om dette, og ikke gi noen garantier, men målet var å gi mest mulig. Det fremkom at Vitpros økonomiske situasjon ikke var god.

Saksfakta og konsekvenser:

Vitpro AS skylder kr 150 000,- per 31.12.2014. Det er knyttet stor usikkerhet til fordringen da Vitpro er under tvangsakkord. Det er en risiko for at denne fordringen – eller deler av den – kan gå tapt. Dette vil redusere årsresultatet i 2015 tilsvarende, sa Kristine Finckelsen.

Morten Jacobsen ivret for et møte med NRR for å samarbeide videre, og han opplyste at et av hans andre firma, Tropehagen Zoo, var solvent. Kristine Finckelsen avviste et nytt møte på vegne av NRRs styre, så lenge ikke VitPro hadde besvart NRRs tidligere henvendelser om hvordan man skulle betale gjelden.

Det ble fra Kristine Finckelsen (styret) presisert at det var helt uaktuelt å sette opp et budsjett med utgangspunkt i et underskudd på rundt 180.000.

Regnskapet godkjent med kommentaren som gjelder VitPro

Budsjett

Vanskelig situasjon så lenge Vitpros tvangsakkord spøker i bakgrunnen. Det vil bl.a. bety mye i forhold til utgivelsen av Aristokatt i papirutgave. Digitaliseringsspørsmålet ble grundig diskutert før votering.



Prøvevotering vedr. Aristokatt og digitalisering: Se ovenfor etter sak 32/15 – lørdag ettermiddag.

Det voteres over digitalisering etter en grundig debatt.

Resultat For: 16 Mot: 37 Avholdne: 5
Det ønskes ikke å prøve ut dette

Det fremkom at alle mente at Aristokatt var svært viktig for klubbmedlemmene, og at det ville være høyst usikkert om alle ville finne bladet like attraktivt i digitalisert utgave. Man fryktet medlemstap. Å øke avgiftene (se nedenfor) kan også slå ugunstig ut.

Det forutsettes at alle klubbene drøfter internt å øke abonnementsprisen til f.eks. kr. 200,-. Abonnementsprisen har stått stille, og er faktisk uforståelig lav med tanke på bladets kvalitet innholdsmessig og lay-out-messig.

Prisøkning fra 01.06.15:

Stamtavler økes med 20% - til kr 300,-

Buravgift økes med kr 10,- til kr 50,-

Øvrige tjenester økes med 20%. Gjelder ikke stamnavndelen.

Vedr kostnader til utvikling av nytt datasystem for utstilling:

Det er uvisst hva dette vil koste for å få til de endringene NRR ønsker. Styret gis fullmakt til å vurdere hvor mye av endringene vi skal ta gjennom året. Men ikke for en hver pris:

Styret har fullmakt til å bruke mer enn de avsatte midlene. Dette er en prioritert oppgave for NRR, men NRRs styre vil vurdere den til enhver tid gjeldende økonomiske situasjon, samt hensynta likviditeten i vurderingene av hva som skal utføres av endringer/forbedringer av utstillingssystemet i 2015

Hvis NRR må tapsføre noe av det utestående fra Vitpro (se ovenfor), vil dette påvirke regnskapet for 2015 direkte, noe NRR må ta hensyn til.

Det blir uttrykt ønske fra Asbjørn Berntsen om å få regnskapet ferdig tidligere slik at det kan sendes ut med budsjettforslag tidligere. Det kan være en løsning å legge ved 3.-kvartralsregnskap med en prognose for budsjett. Det vil gi en viss innsikt.

Kristine Finckelsen skjønnte behovet for å vite dette. Det er nok ønskelig, men det er tvilsomt at det vil være mulig å få til dette uten ekstra utgifter til regnskapsfirmaet.

Geir M-Tsyganov ble svært overrasket over tallene og det fremlagte underskuddet i forhold til tidligere rapporter fra styret som hadde forespeilet god likviditet og en sunn økonomi.

Budsjett godkjent med disse kommentarene.

Valg 2015



NORSKE RASEKATTKLUBBERS RIKSFORBUND

TILSLUTTET FEDERATION INTERNATIONALE FELINE (FIFe)



N•R•R

Styret:

Visepresident	2015-2017	Maria Myrland – Østfoldkatten Åge Pedersen – VKK	9 49 valgt
2 Styremedlemmer	2015-2017	Maria Myrland – Østfoldkatten Terje Krogh - Trønderkatten Anne Gro Bergersen - Adelkatten Kjersti Eliassen - VKK Eli H. Svendsås - Ishavskatten Gry Pedersen - Agderkatten Kristine Finckelsen - Østfoldkatten	10 32 valgt 10 9 19 36 valgt
2 Varamedlemmer	2015-2016	Vigdis Gundersen Kidd - BURAK Hilde Karterud - Grenlandspusen Lena Marthinsen – RORAK Maria Myrland – Østfoldkatten Anne Gro Bergersen – Adelkatten Gry Pedersen – Agderkatten Kjersti Eliassen - VKK	8 5 18 20 valgt 18 28 valgt 13

Disiplinærkomiteen:

Før DK-valget gikk flere kandidater frem og sa at de trakk sitt kandidatur ut fra det de hadde opplevd som samarbeidsproblemer med styret.

3 Medlemmer	2015-2017	Linda Huserbråten - Adelkatten Torhild Birkeland – sørak Lill Kristin Dalhaug – sunnmørskatten	48 valgt 52 valgt 49 valgt
Medlem	2015-2016	Kjersti Eliassen - VKK	Valgt v/akkl.
Varamedlem	2015-2016	Christine Skjæran – KKMN	Valgt v/akkl.
	2015-2017	Hilde Karterud - Grenlandspusen	Valgt v/akkl.

Lovkomiteen:

Medlem	2015-2017	Solveig Iglebæk – BURAK Siv Cathrine Brauter - Grenlandspusen	45 valgt 13
Varamedlem	2015-2017	Jon Wikne - Adelkatten Siv Cathrine Brauter – Grenlandspusen	40 valgt 14



Utstillingskomiteen:

Varamedlem	2015-2017	Anne Gro Bergersen – Adelskatten	20 valgt
		Kjersti Eliassen – VKK	16
		Anne Cathrine Wang Sjøberg – BURAK	17
		Beate Ekren- BERAK	1

Avlsrådet:

Lisbeth Falling og Nora Bodøgaard Massa

Utpekt 2015-2017

Kommentar fra referentene: Etter en gjennomgang av AR-valgene tilbake i tid, skal styret peke ut enda et AR-medlem.

Medlemmer	2015-2016	Anne Marit Berge - Sunnmørskatten	46 valgt
		Bodil Moss - BERAK	31 valgt
		Julie Aastorp – ADEL	23
Varamedlem	2015-2017	Julie Aastorp - Adelskatten	v/akkl.

Appellutvalget:

5 Medlemmer	2015-2016	Lisbeth Falling – NORAK	26
		Roald Westre - Smaalenene	49 valgt
		Monica Alnes – VKK	26 valgt
		Anne Cathrine Sjøberg – BURAK	25
		Øivind Hornslien – NORAK	37 valgt
		Hedvig Langballe Hasund – ØST	11
		Anne Gro Bergersen – ADEL	13
		Signe Sirevåg Thorsen – SØRAK	30 valgt
		Tove Fosshaug Garvik - TERA	25
	Omvalg	Tove Fosshaug Garvik - TERA	19
		Anne Cathrine Sjøberg – BURAK	33 valgt
2 Varamedlemmer	2015-2016	Lisbeth Falling – NORAK	27 valgt
		Hedvig Langballe Hasund – ØST	17
		Anne Gro Bergersen – ADEL	24
		Tove Fosshaug Garvik – TERA	30 valgt



Utregnere

Årets katt	Ikke på valg
Årets avl – Oppdrett – Huskatt	Ikke på valg
Krystallkatten	Ikke på valg

Autorisert eller registrert revisorer:

Revisor	2015-2016	Per Hotvedt Nilsen – Grenlandspusen	45 valgt
Revisor	2015-2015	Geir M Tsyganov - LIRAK	39 valgt
		Ranita Hansen – TERAK	9

Valgkomité:

Ikke på valg

Delegat og bisitter FIFes GF 2015, ev. vara:

Delegat	Gøran Vinje	Valgt v/ akkl.
Bisitter	Maria Myre	Valgt v/ akkl.

Ordstyrer NRR GF 2016:

Per Arne Hansen – Østfoldkatten Valgt v/ akkl.

Varaordstyrer NRR GF 2016:

Asbjørn Berntsen – SØRAK Valgt v/ akkl.

Tomter – Oslo

4. mai 2015

Lisbeth Falling referent (sign)	Øivind Hornslien referent (sign.)	Roald Westre referent (sign.)
---------------------------------------	---	-------------------------------------