

REFERAT fra NRRs 44 generalforsamling 23. – 25. februar 2007

NRRs president Christer Einvik åpnet NRRs 44. generalforsamling med følgende ord:

Kjære forsamling, det er en stor glede for meg å få ønske alle velkommen, og dermed åpne Norske Rasekattklubbers Riksforbunds 44. generalforsamling.

Den 22. september 2006 gikk dessverre Britt Hagar Alvestad bort. Det var et stort tap for kattesaken og kattemiljøet i Norge. Britt har vært en sentral person i NRR og FIFe i mange år. President i NRR 2000-2002. Avlsrådet i mange år. I 2004 ble hun valgt inn i Dommer- og Standard-komiteen i FIFe.

Personlig rakk jeg dessverre aldri å bli ordentlig kjent med Britt. Men det lille jeg opplevde av henne ga meg et klart bilde av at dette var en engasjert person. Jeg ringte henne og spurte om hun ville være med i Helseutvalget (av opplagte grunner). Etter en kort prat takket hun ja til dette. I løpet av denne telefonsamtalen kom vi inn på flere tema – blant annet, av alle ting – en genetisk arvelig variant av en lysosomal lagringssykdom som kalles Alfa mannosidase. Hun visste nemlig om at det var forskere i Tromsø som jobbet med denne sykdommen på mennesker og kyr. Og jo da, det var bl.a. tilfeldigvis en nær kollega av meg. Etter kort tid fikk jeg spørsmål om jeg kunne sende både oversikts- og originalartikler om Alfa mannosidase. Dette er et meget lite og snevert fagfelt, men for meg står denne samtalen med Britt som et minne om et engasjement som jeg tror svært få andre i dette miljøet har. Jeg ønsker nå at denne forsamlingen hedrer Britt Hagar Alvestads minne med 1 minutt stillhet hvor vi lar tankene våre gå til henne...

Jeg vil spesielt ønske alle dem som for første gang er til stede på NRRs generalforsamling velkommen. Jeg har friskt i minne denne følelsen, og jeg håper dere får en fin opplevelse i løpet av helgen som kommer. Vi må alle bestrebe oss på å holde en god og saklig tone, slik at dette blir en koselig helg for alle. For de som er nye er det naturlig nok mange ukjente fjes her, og jeg håper at dere i løpet av helgen stifter bekjentskap med disse.

Som en tjuvstart på det, kan jeg jo kort opplyse hvem som er tilstede her:

De som er til stede her, er våre æresmedlemmer : Roald Westre, Ole Magne Grytvik – og sist, men ikke minst, Eva Minde som er plassert foran dere her til venstre. Så har vi plassert NRRs styre foran her til høyre. Videre er det 63 delegater fra 27 klubber plassert i resten av lokalet etter et visst rulleringsmønster. Vår forbundssekretær, ho Janka Lund, sitter her helt fremst for protokollføring. I tillegg så har vi ordstyrer Harald Lund plassert strategisk litt høyt her midt i front.

Ja, folkens, det er nå ganske nøyaktig ett år siden jeg stod her litt forfjanset med NRRs styreklubba i hånden og lovte at jeg skulle gjøre mitt beste for å lede NRR i de kommende 2 år. Som de fleste av dere sikkert har fått med seg, så kom jeg inn i dette vervet helt fersk som ”kattemenneske”, og jeg har nå lyst til å fortelle dere hvordan jeg som helt ny og med muligheten til å lære å kjenne forbundet fra det innerste, oppfatter NRR og miljøet rundt.

NEGATIVT

For å starte med det negative, så sa jeg i min presentasjon i fjor på GF at størrelsesmessig så var det ikke til å unngå et det var litt smårusk i forbundet. Det er også mitt inntrykk nå, men jeg vil modifisere noe smårusk til noen hybelkaniner. De få sakene som er negative for forbundet er av en svært alvorlig karakter og det er sterkt beklagelig at noen saker går så langt som det har vært tilfellet med.

MEN: en ting skal være helt klart: vi som er valgt inn i NRRs styre tar disse sakene veldig alvorlig, vi bruker mye tid på dem, og vi forsøker å komme fram til løsninger som vi kan stå inne for. Da spiller det liten rolle om vi blir truet med advokater og anmeldelser. Mitt prinsipp er at vi må ha en ren samvittighet og en følelse av at vi har gjort en objektive vurderinger når en sak er ferdigbehandlet.

I tillegg så opplever jeg noe liknende rundt omkring i rasemiljøer og klubbmiljøer, at det kun er et fåtall personer som er involvert i de ubehageligheter som finnes. Jeg er veldig enig i beskrivelsen som ble uttrykt av et medlem av

NRRs diskusjonsliste tidligere hvor NRR miljøet ble beskrevet som et koselig, sunt og godt miljø, men hvor det var noen få personer som skriker høyt eller lager ubehageligheter.

Arbeidsmengde:

Når det gjelder arbeidet som følger med verv i NRR, så ser vi at det kan være tøft, både mht arbeidsmengden, og det at vi hele tiden blir en slags skyteskive for misfornøyde medlemmer. Dette må alle som stiller til valg være klar over, slik at vi slipper frafall i løpet av året pga at det ble for tøft. Faren med akkurat det, er at vi kan oppleve at medlemmer ikke er interessert i å ta verv i NRR pga dette.

Det samme gjelder på klubbnivå. Jeg har fått tilbakemeldinger fra flere klubber som bekymrer seg over manglende engasjement fra medlemmene til å drive klubben. En klubb er avviklet av slike årsaker!

Da jeg i fjor rett før GF ble forespurt om jeg kunne stille til valg i dette vervet, så ventet jeg med å svare, for jeg ønsket å danne meg et bilde av arbeidsmengden dette medførte. I min uvitenhet fant jeg fram alle referater fra NRRs styremøter for å danne meg et bilde av arbeidsmengden. I dag er jeg egentlig glad for at jeg ikke visste bedre, for det er ikke sikkert jeg da hadde stilt til valg. Poenget mitt er at veldig mye av det arbeidet som gjøres, ikke vises. Det er lett å sitte på sidelinjen å rope og skrike, men det er først når du engasjerer deg i forbundsarbeidet at du kan gjøre noe konstruktivt for NRR.

Som jeg bruker å si til de som lurer på hvordan dette året har vært:

-”Dette har vært veldig interessant og lærerikt, men jeg har ikke manglet fritidsinteresser i det året som har gått!”

POSITIVT

Når det gjelder det som jeg oppfatter som positivt, så er det det jeg sitter igjen med som de sterkeste inntrykkene i året som har gått. For det første er dette et miljø som har utrolig mange veldig dyktige personer. Særlig har jeg fått erfart dette med mange av de personene som utgjør NRRs styre og komiteer, men også i resten av miljøet.

Som jeg nevnte tidligere, så er det mange som bruker mye fritid på arbeid i NRR, og de skal ha all ære for dette.

Ønsket mitt er jo at flere ressurspersoner i miljøet skal stille til valg på verv i NRR og være med på å dra lasset.

KJENT MED MANGE

Jeg har blitt kjent med utrolig mange nye mennesker dette året, og med mange har jeg utviklet vennskap som kommer til å vare lenge etter at min tid i NRR er over.

ANSIKT UTAD

Jeg har også hatt gleden av å være NRRs ansikt utad i forbindelse med noen store arrangement som for eksempel Årets-Katt- utdeling og SWS 2006. Det er arrangementer hvor jeg føler at jeg har fått god kontakt med medlemmene i NRR, og slike tilstelninger er med på å gjøre vervet jeg har til en god opplevelse.

HELSEUTVALG

Jeg har også i det året som har gått vært medlem av NRRs Helseutvalg. Dette har vært veldig givende, og vi har nå fått i gang et unikt prosjekt på kattehelse i Norge i samarbeid med NVH og NHF. På søndag har vi invitert Dr med. Vet. Thora Jonasdottir fra NVH som kommer og gjør en kort presentasjon av prosjektet, og jeg håper vi får den støtte og det engasjementet dette fortjener fra NRR og dets medlemmer.

EVALUERING

NRRs styre har i siste halvdel av denne styreperioden gjort en omfattende evaluering av NRR. Denne evalueringen ble gjennomført i form av en spørreundersøkelse til klubbene. Dette tiltaket har gitt medlemmene muligheten til å være med på å forbedre NRR som et nasjonalt forbund for katteinteresserte. Vi fikk overraskende god respons på evalueringen og over 70 % av klubbene har vært engasjert. Dette takker jeg dere som sitter i klubbstyrene for det er dere som har klart å engasjere medlemmene på klubbnivå. Svarene som er innsendt vil bli et viktig dokument for NRRs styre i kommende styreperiode, og vi vil aktivt bruke disse for å forbedre forbundet.

Til slutt så vil jeg igjen ønske alle velkommen, og så håper jeg vi får noen fine dager med konstruktive diskusjoner og en produktiv generalforsamling.

Da gjenstår det vel bare å overlate ordet til Harald Lund som er vår ordstyrer og som sammen med Ole Magne Grytvik (som er varaordstyrer) skal veilede oss gjennom denne forsamlingen.... Så vær så god, Harald.....

Deretter ga han ordet til ordstyrer Harald Lund, som gikk igjennom forretningsorden med delegatene. Opprop: Kl. 16.30 var det 57 stemmeberettigede til stede. Pga stort snøfall i sør og vest hadde Agderkatten meldt forfall. BER , HAN og VIK hadde meldt sen ankomst.

DAGSORDEN Pkt. 1 - Valg av referenter:

Roald Westre og Janka Lund ble valgt. Da ingen flere meldte sin interesse, godkjente GF disse to som referenter, og fravek regelen som sier at det skal være 3 – tre – referenter. Godkjent lørdag som tredje referent: Julie Aastorp

Valg av tellekorps:

Lars Werner Landsnes, Anne Enger, Bjørg Fiksdal og Solveig Iglebæk

DAGSORDEN Pkt. 2 - Godkjennelse av innkalling og dagsorden.

Innkallingen godkjent.

Dagsorden – NRRs styre ønsker regnskap flyttet til søndag, da NRRs økonomiansvarlig ikke var til stede før lørdag kveld.

Dagsorden godkjent med denne endring.

Til forretningsorden:

Da to av NORAKS delegater måtte dra litt tidlig lørdag, bad NORAK om at forslag 14 fra Sponsorutvalget ble tilpasset dagsorden slik at de kunne få delta i debatten som de hadde sterke ønsker om å være med på. Godkjent

DAGSORDEN Pkt. 3 - Årsberetninger

Styret	-	Godkjent
Avlsrådet	-	Godkjent
UK	-	Sp.: Blir manglende BIV-kokarder fra SWS ettersendt? Sv.: Gøran Vinje har ettersendt, hun ønsker navn på den som har etterlyst, så skal den bli sendt. Godkjent
HU	-	Godkjent
LDK	-	Sp.: øverste avsnitt side 2: Hvordan får en klubb kjennskap til slike forhold? Sv.: Vedkommende har fått beskjed om å opplyse dette til ny klubb. Det vil bli utarbeidet en liste over de som har slike saker på seg, denne vil bli ført av NRR og oversendt klubbene. Sp.: 3 avsnitt. TERAk føler seg slett behandlet, de ba om unnskyldning fra LDK, det har de ikke fått. Godkjent med disse bemerkninger.
SU	-	Godkjent
Aristokatt	-	ROR ønsket en diskusjon vedr. Aristokatt. Utseendet er flott, men innholdet synes å ha sunket i kvalitet. Det er flotte, glansede sider og tykke ark... Kanskje bør vi gå ned på ytre kvalitet for å oppnå stadig bedre innhold? Det ble også ytret et ønske om å gi ut 6 nr. pr. år istf. 4. Det bør da vurderes å opprette en aktiv redaksjonskomité slik at oppgaver kan fordeles.

Sp.: Hvor mange blader er solgt gjennom Narvesen i 2005 og 2006? Usikkert, men mellom 600-800. Mange klubber har innholdsrike medlemsblader, hvorfor ikke la Aristokatt få noe av dette stoffet? Vi vet jo at redaktør sitter og

lager/finner fram til de fleste artikler selv. Vi må ikke glemme at det ofte kun er én person som lager innholdet i bladet. Idéen om en redaksjonskomité bør følges opp. Klubber ble oppfordret til å samarbeide med Aristokatt og sende inn lodig stoff.

Godkjent

Kontoret - Siste katt med DSM er feil, det vil bli sendt ut ny liste.
I teksten står det også 2005 ett sted, det skal rettes til 2006
Godkjent

DAGSORDEN Pkt. 4 – Regnskap

Regnskap utsettes, og vil bli behandlet sammen med budsjett søndag.

DAGSORDEN Pkt. 5 – Opptak av nye klubber

Ingen søknader innkommet.

DAGSORDEN Pkt. 6 – Innkomne forslag

Forslag som angår FIFE's oppdretts- og registreringsreglement (OR) med NRRs tillegg

63 stemmeberettigede.

Sak 1/2007

Trønderkattens forslag nr. 1

Regel om huskattregistrering fjernes.

(Berører punkt 4.2.1. Beskrivelse av hovedstamboken »LO» (Livre d'Origine), Tillegg for NRR, underpunkt b. og FIFE's utstillingsreglement med Tillegg for NRR: punkt 5.4 Konkurransetingsbetingelser i de ulike klassene)

Avstemning: For 24 Mot 38 Avh. 1

Resultat sak 1/2007: FALT

Sak 2/2007

LIRAKs forslag nr. 1

Transfersøknader skal ikke behandles av avlsrådet, men håndteres direkte fra NRR-kontoret.

Følgende tekst under, OR-Kapittel 4.3.1 – fjernes.

Utførsel/eksport

Alle katter som skal eksporteres, skal ha stamtavlen kontrollert av Avlsrådet som også har fullmakt til å utarbeide praktiske retningslinjer, samt påse at intensjonene i regelverket følges. Det brukes egne skjema utarbeidet av Avlsrådet.

(Berører også STATUTTER FOR AVLSRÅDET § 3)

Avstemning: For 33 Mot 28 Avh. 2

Resultat sak 2/2007: VEDTATT

Sak 3/2007

65 stemmeberettigede

NORAKs forslag nr. 1

EGEN EMS-KODE FOR TYRKISK VANKEDISI

Det er ønskelig at tyrkisk vankedisi får egen EMS-kode og det foreslås at det benyttes samme EMS-kode som i GCCF: TVK.

I dag kvalifiseres de som hvite tyrkisk van med EMS-koden TUVxw.

Avstemning: For 16 Mot 46 Avh. 3
Resultat sak 3/2007: *FALT*

Sak 4/2007

NRRs styre – forslag nr. 2

Endring av NRRs priser. Punkt 4.2 Avgifter og gebyrer.

Forslag på nye takster. (dagens takster i parentes)

NRRs PRISLISTE INKLUSIVE PORTO PR. 1.7.2007

Tjenester klubbmedlemmer	Rekvirering av stamtavler på kull inntil 3 måneder. Kroner	Rekvirering av stamtavler på kull over 3 måneder. Kroner
Stamtavle klasse 1	240 (230)	480 (460)
Stamtavle klasse 2	180 (173)	360 (346)
Stamtavle klasse 3	180 (-)	360 (-)
	Andre tjenester Kroner	
Åpning av klasse 2	70 (57)	
Endring av stramtavle	115 (107)	
Duplikat	115 (115)	
Transfer	115 (115)	
Kopi av stamtavle	115 (115)	
Omregistrering av import	240 (230)	
Midlertidig registreringsbevis	115 (115)	
Huskattregistrering	50 (56)	
Stamnavn	1.000	
FIFe kokarde	200	
Kopi av generasjoner ut over stamtavlen. Pr. generasjon	25	
Tillegg for rekommandert sending	50	Tillegg for rekommandert sending. Om noen spesielt ønsker at stamtavler skal sendes rekommandert, betales det inn kr. 50,00 pr. sending. Dette må det gis beskjed om sammen med stamtavlerekvisisjonen.

Tjenester andre	
Utstillerlisens	Kr. 400

Klubbene	
Minimumskontingent til NRR	Kr. 2.500
Avgift pr. delegat utover de 2 første	Kr. 1.250
Avgift for internasjonal utstilling	Kr. 1.750

Alle avgifter vedtas på NRRs GF, og prislisten blir en del av ordinær budsjettbehandling.

Det skal føres inn i lovtekst:

Tillegg for rekommandert sending. Om noen spesielt ønsker at stamtavler skal sendes rekommandert, betales det inn kr. 50,00 pr. sending. Dette må det gis beskjed om sammen med stamtavlerekvisisjonen.

Avstemning: For 64 Mot 0 Avh. 1

Resultat sak 4/2007: VEDTATT

Forslag som angår Diverse - Norske Rasekattklubbers Riksforbund

Sak 5/2007

Helseutvalgets forslag nr. 1

Tilføyelse til NRRs karantenebestemmelser.

HU ønsker å plassere følgende generelle formulering helt fremst i NRRs karantenebestemmelser (under overskriften).

"Ved mistanke om eller dersom det er konstatert smittsom sykdom i en bestand, skal hele bestanden holdes i karantene inntil veterinær bekrefter at bestanden som helhet er frisk. Med karantene i dette reglementet menes; at bestanden holdes isolert fra andre katter og at det ikke tillates kjøp, salg, oppdrett eller utstilling av katt fra denne bestanden."

Avstemning: For 63 Mot 0 Avh. 2

Resultat sak 5/2007: VEDTATT

Det ble videre på forespørsel presisert at det er veterinær som avgjør alle smittespørsmål.

Sak 6/2007

Sak 6/2007 og sak 7/2007 ble vedtatt under samme avstemning

Helseutvalgets forslag nr. 2

Dette forslaget ønskes kun behandlet dersom NRRs generalforsamling mener HUs forslag nr 1 ikke er tilstrekkelig for også å dekke forhold som Chlamydiosis på katt. (Det forutsettes at HUs forslag nr 1 blir vedtatt) Forslag: **HU utarbeider detaljerte karantenebestemmelser for Chlamydiosis som sendes klubbene til høring. Dersom det er flertall for HUs forslag, inngår dette som en del av NRRs karantenebestemmelser.**

Avstemning: For 60 Mot 0 Avh. 5

Resultat sak 6/2007: VEDTATT

Sak 7/2007

SØRAK's forslag nr. 1

Tilføyelse til NRRs karantenebestemmelser

Under debatten rundt sak 6 og 7 ble navnet Clamydia psittaci i sak 7 godkjent endret av SØRAK til Chlamydomphila felis i forslaget's første linje.

6. Klamydia

Klamydia er forårsaket av et Chlamydomphila felis som er en intracellulær bakterie. Inkubasjonstiden er 3-10dager. Sykdommen kjennetegnes ved at den starter i det ene øye og sprer seg til det andre i løpet av en ukes tid. I begynnelsen er det mest klart utflod fra øyet. Senere hovner hinnene i øyet opp og blir smertefulle. Sykdommen smitter ved dråpesmitte.

Klamydia kan avsløres med en ELISA test av øyevæsken hos angrepet katt.

Behandlingen med antibiotika er langvarig og må ofte avsluttes med vaksinasjon av hele katteriet.

Katten beskyttes best gjennom årlige vaksinasjoner. Verken NRR eller FIFe stiller krav om vaksinerings mot Klamydia. Vaksinen er den svakeste av de fire komponenter i vaksinen. Den beskytter bare rundt 80% og er bare virksom i ett år.

***klubbens tiltak: Når det er konstatert at katter i en bestand er syke, er det katteeier som selv har ansvar for å informere sin klubb.
Ved forekomst av Klamydia i en kattebestand krever NRR at alt kjøp og salg, avl og utstilling av katter fra denne bestanden stanses inntil veterinærattester bekrefter at bestanden er ferdigbehandlet og smittefri, minst en måned fra behandling er startet.***

Forslaget trer i kraft 01.06.07 om referat fra NRRs GF er godkjent.

Avstemning: For 60 Mot 0 Avh. 5

Resultat sak 7/2007: VEDTATT

Sak 8/2007

68 stemmeberettigede

RORAK's forslag nr. 2

Forslag om endret premiering på årets katt.

Det foreslås å gå tilbake til tidligere års praksis på premiering av årets katt, der de 3 beste i hver kategori (voksne, ungdyr, kastrat, senior/veteran, huskatt og nordnorske katt) blir premiert med kokarde, og at vinnerne får premie/statuett.

Likeledes foreslås det å fjerne kåringen av totalt best i hver kategori.

Endringsforslag:

Det foreslås å gå tilbake til tidligere års praksis på premiering av årets katt, der de 3 beste i hver kategori (voksne, ungdyr, kastrat, senior/veteran, huskatt og nordnorske katt) blir premiært med kokarde, og at vinnerne får premie/statuett.

(Berører regler for Årets- katt-deltagelsesbestemmelse, punkt d og punkt VII generelle regler)

Avstemning: For 57 Mot 8 Avh. 3
Resultat sak 8/2007: *Endringsforslaget VEDTATT* *Må ha 2/3 flertall*
Gjeldende fra 1.1.2007

Sak 9/2007
70 stemmeberettigede

NRRs styre - forslag nr. 1

Endring i Statutter for støttefondet. § 2:

Nåværende tekst:

”Det avsettes kr. 2,- fra hver utstilt katt (NRRs reisefordelingskasse) og kr. 1,- fra hver sponsor som betaler leie for stand på utstilling til fondet. Det opprettes en egen posteringskonto for disse avgiftsbeløpene.”

Ny tekst:

”Dersom saldoen på konto for støttefond er lavere enn kr 30 000,-, skal det avsettes kr 2,- fra hver utstilt katt (NRRs reisefordelings-kasse) på alle utstillinger i NRR-regi det påfølgende år.”

(Det ble opplyst om at det stod ca. kr. 68000,- inne på Støttefondet.)

Avstemning: For 56 Mot 11 Avh. 3
Resultat sak 9/2007: *VEDTATT*

Det var enighet om å behandle bruken av beløpet på kr. 2,- pr. katt under saken om Arvid Enghs minnefond.

Forslag som angår FIFe's utstillingsreglement med Tillegg for NRR

Sak 10/2007

SØRAKs forslag nr. 2
RORAKs forslag nr. 3

Det foreslås å fjerne vår nasjonale særregel i utstillingsreglementet der vi opererer med tittelen BOX. I stedet vil det bli tatt ut BIS Hann og BIS Hunn.

Dette vil i første instans berøre Utstillingsreglementet 4.8 Best in Show under NRRs tillegg.

Teksten gjennomstreket foreslås fjernet.

Tillegg for NRR:

Kl. 6-10 og 3-6:

Det skal under en utstilling tas ut Best in Show 6-10 måneder (beste ungdyr) og Best in Show 3-6 måneder (beste kattunge) i hver kategori.

Best i motsatt kjønn:

Det tas ut best i motsatt kjønn i klassene for voksne og kastrater. Dommeren kan nominere sin beste voksne hann, sin beste voksne hunn, sin beste kastrat hann og sin beste "kastret" hunn. I panel konkurrerer først hannene mot hverandre og dernest hunnene mot hverandre. Deretter konkurrerer beste hann og beste hunn om å bli Best In Show⁵². Taperen i denne konkurransen får tittelen Best i motsatt kjønn (BOX)⁵³. (Jfr. DI – FORKORTELSER) Voksne og kastrater konkurrerer aldri mot hverandre.
⁵³ I avl- og oppdrettskonkurranser betraktes en BOX på linje med BIS når det gjelder «inngangsbillett».

Som en konsekvens av dette vil også poengberegningen for avl og oppdrett og årets katt måtte bli justert tilsvarende (gjennomstreket tekst foreslås fjernet):

POENGBEREGNING FOR AVL OG OPPDRETT

Plassering	Grunn poeng	Tilleggs-poeng
BEST IN SHOW		
Voksen og kastrat totalt, begge ungdyr	100	4
BOX	100	3
DOMMERENS BESTEKATT		
Absolutt alle	97	3
BEST I VARIANT (BIV)		
Voksen, ungdyr, kastrat	97	2
Kl. 1-2: HP	97	1
Kl. 3-4: CACE/CAPE	97	1
Ex. 1 u/cert, Ex. 2, Ex. 3, Ex. 4, Ex.	96	0
Kl. 5-6: CAGCIB/CAGPIB	96	1
Ex. 1 u/cert, Ex. 2, Ex. 3, Ex. 4, Ex.	95	0
Kl. 7-8: CACIB/CAPIB	95	1
Ex. 1 u/cert, Ex. 2, Ex. 3, Ex. 4, Ex.	93	0
Kl. 9-10: CAC/CAP	93	1
Ex. 1 u/cert, Ex. 2, Ex. 3, Ex. 4, Ex.	88	0
Kl. 11:		
EXCELLENT 1	88	2
Ex. 2	88	1
Ex. 3, Ex. 4, Ex.	88	0
Kl. 12:		
EXCELLENT 1	88	2
Ex. 2	88	1
Ex. 3, Ex. 4, Ex.	88	0
MEGET GOD	76	0
GOD	61	0
KIB (Kan ikke bedømmes)	0	0

I. ÅRETS KATT

1. BEGRENSNINGER

Bare NRR-registrerte katter og utstillere som er medlem av klubb tilsluttet NRR kan delta.

2. DELTAGELSESBETINGELSER:

a) Bare norske, ordinære internasjonale FIFe-utstillinger teller i konkurransen. Internasjonale kattunge-/kastretshow teller med.

b) Konkurransen omfatter ellers:

Kun Dommerens Bestekatt og BIS/~~BOX~~ teller med

Katten tilhører godkjent fargevariant innenfor godkjent rase, og omfattes av de titler/kvalifikasjoner som gir grunnpoeng.

c) I Årets katt-konkurransen regnes det ut og lages en liste over: Årets Katt Voksen, Årets Katt kastrat og Årets Katt Ungdyr (kl.11/12) pr. kategori. For ungdyr teller de 3 – tre – beste utstillingsresultatene. For voksne og kastrater teller de 5 – fem – beste utstillingsresultatene. Ved poenglikhet se pkt. 4.

d) Det kåres deretter en Årets katt totalt i hver kategori.: Årets Katt kategori I, Årets katt kategori II, Årets katt kategori III, Årets katt kategori IV og Årets katt kategori V. Dette skjer ved at det beregnes et gjennomsnitt av poengsummen oppnådd ved de tre beste utstillingsresultatene blant vinnerne (nr.1 på listene) innenfor hver kategori. Katten med høyest gjennomsnittssum vinner og blir derved Årets katt i sin kategori.

3. POENGSYSTEMET

a) Grunnpoeng

Best in Show	100 p
Best i motsatt kjønn (BOX)	95 p
Dommerens bestekatt	75 p

Med Best in Show menes Beste Voksen kategori I, Beste Ungdyr kategori I, Beste Kattung kategori I, Beste Kastrat kategori I, og tilsvarende for de øvrige kategoriene - kategori II, III og IV.

~~Med best i motsatt kjønn (BOX) menes bestekatt motsatt kjønn i forhold til totalvinner blant henholdsvis voksne og kastrater i kategorien.~~

Med Dommerens bestekatt menes dommerens beste katt i kategori I voksen hann/hunn, dommerens beste kategori I ungdyr, dommerens beste kategori I kattunge, dommerens beste kategori I kastrat hann/hunn og tilsvarende for de øvrige kategorier (II, III og IV). Det vil si en katt dommeren nominerer til panel.

(DB, ~~BOX~~, BIS: Jfr. UR 4.8 / UR TIL § 29)

b) Tilleggs-poeng

Tilleggs-poeng beregnes på grunnlag av det totale antall bedømte katter påmeldt i klassene 1 til 12 på utstillingen i den kategori katten stiller. Det gis et tillegg tilsvarende 1 - én - prosent av dette totaltallet.

4. KONKURRANSEAVGJØRELSE

a) Hvis det ikke oppstår poenglikhet, har den katt vunnet som har den høyeste poengsum etter tre, henholdsvis fem utstillinger.

Ved poenglikhet avgjør resultatet av den 6. utstillingen den innbyrdes rekkefølgen mellom kattene. Deretter avgjør den 7., dernest den 8. utstillingen osv. - den innbyrdes rekkefølgen.

(Gjelder punkt 4.8 Best in Show, Tillegg for NRR, Poengberegning for avl/oppdrett og Årets katt.)

Avstemning: For 62 Mot 7 Avh. 1

Resultat sak 10/2007: VEDTATT

Gjeldende fra 1.1.2007 **Det ble presisert at for huskatt gjelder følgende: BIS langhår og BIS korthår**

Sak 11/2007

Sølvkattens forslag nr. 1

NRRs utstillingsreglement (Punkt 1.15 Katalogførte katter)

Tillegg for NRR

Hvis utstiller blir syk, og kan forevise legeerklæring skal utstillingsavgift tilbakebetales.

Refusjonskravet med erklæring må være klubben i hende 1 – én – uke etter utstillingsdato

Avstemning: For 2 Mot 65 Avh. 3
Resultat sak 11/2007: FALT

Sak 12/2007

Hansakattens forslag nr. 2

NRRs Utstillingsreglement, punkt 1.10. tillegg for NRR.

Dagens tekst: Bedømmelsen er anonym ved at katten kun bærer nummerlapp utdelt av arrangøren. Katt uten nummerlapp blir ikke bedømt.

Forslag til ny tekst:

På utstillinger der assistentene presenterer kattene for dommerne, skal kattene bære nummerlapper utdelt av arrangøren. Katt uten nummerlapp blir ikke bedømt.

På utstillinger der utstillerne selv presenterer kattene sine, stilles det ikke krav om nummerlapp.

Endringsforslag:

Utstiller er selv ansvarlig for at riktig katt presenteres for bedømmelse.

Avstemning: For 68 Mot 0 Avh. 2
Resultat sak 12/2007 endringsforslag: VEDTATT

Forslag som gjelder NRRs lover

Sak 13/2007

NRRs styre – forslag nr. 3

Sak vedrørende NRRs Disiplinærreglement

Forslaget var et revidert forslag utarbeidet av NRRs styre og LDK.

Opprinnelig forslag: Se vedlegg bakerst.

Endring i NRRs disiplinærreglement:

Forslaget inneholder 8 endringer. Det er ønskelig at generalforsamlingen stemmer separat på hver av endringene.

Endringene er merket med ~~overstrykninger~~ og uthevet tekst.

(1.endring - inkluderer endring i 2 avsnitt av § 1)

Reglement for behandling av enkeltmedlemmers brudd på NRRs og/eller FIFes lover og regler.

§ 1. NRRs Lov- og disiplinærkomité (LDK)

LDK har ansvar for oppdatering av NRRs og FIFes lover og regler. ¹

¹ Jfr. NRRs GL § 34

LDK er NRRs utrednings- og tvisteutvalg i alle saker der enkeltmedlemmer anklages for brudd på NRRs og/eller FIFes lover og regler.

(2. endring)

~~LDK er organisasjonsmessig plassert direkte under NRRs Generalforsamling og rapporterer årlig til denne om sin virksomhet. NRRs styre har ikke instruksjonsmyndighet overfor LDK.~~

LDK skal alltid søke å løse en sak på lavest mulige nivå innenfor NRR.

LDK skal veilede partene i saken og gi råd om minnelige ordninger. LDK kan avvise saker eller fatte vedtak om sanksjoner overfor parten(e).

Alminnelige prinsipper for rettssikkerhet, bevisførsel mm. skal ligge til grunn for LDKs arbeide og avgjørelser.

(3. endring)

LDK har taushetsplikt. **LDK har plikt til å holde den involvertes klubb underrettet om saker som pågår.** Informasjon om vedtak gis etter klagefristens utløp til den eller de deler av NRRs organisasjon eller andre som har behov for kunnskap om vedtaket. Informasjon om annen fullendt saksbehandling gis i den utstrekning parten(e) har behov for det.

(4. endring)

LDK plikter å protokollføre samtlige vedtak.

§ 2. LDKs medlemmer

LDK skal bestå av 5 – fem - medlemmer hvorav ingen kan være medlem eller varamedlem i NRRs styre.

LDK velger selv hvorledes komitéen vil organisere seg med hensyn til sekretær, leder og lignende. LDK vil gjennom NRRs sekretariat informere om hvorledes komitéen er organisert.

§ 3. Beslutningsdyktighet

LDK er beslutningsdyktig når minst 4 av de 5 medlemmene deltar i beslutningen. Beslutninger kan fattes i eget møte eller på annen måte.

§ 4. Henvendelser til LDK

Enhver enkeltperson eller klubb/organisasjon innenfor eller utenfor NRR kan henvende seg til LDK i saker som gjelder brudd på NRRs og FIFes lover og regler.

LDK kan kreve dokumentasjon - og tilgang til all dokumentasjon med betydning for saken. LDK kan innkalle parten(e) til møter. Kostnader forbundet med slike møter dekkes av den enkelte part, mens LDKs kostnader dekkes over årlige budsjett gitt av NRRs Generalforsamling.

(5. endring)

LDK informerer NRRs styre om hvilke saker som til en hver tid er under behandling og når vedtak er fattet i disse.

§ 5. Inhabilitet

Dersom en part i saken er valgt medlem i et beslutende organ, skal vedkommende straks overlate sin plass til valgt varamedlem. Ovennevnte gjelder likeledes når andre forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til valgt medlems upartiskhet i beslutende organ. Det skal også legges vekt på om habilitetsinnsigelse er reist av en av partene.

§ 6. Vedtak

(6.endring)

LDK ~~kan~~ skal fatte vedtak om suspensjon, eksklusjon eller andre forføyninger når LDK finner det dokumentert at enkeltmedlemmer har:

- a) vanskjøttet eller mishandlet dyr,
- b) med forsett eller grov uaktsomhet utsatt egne eller andres dyr for farlig smitte eller annen alvorlig helserisiko,
- c) forbrutt seg mot NRRs eller FIFe's lover og regler på grovere måte,
- d) kattehold - hvori også inkluderes salg/formidling m.m. - på en måte som er klart belastende for forbund og/eller kattesak,

på annen måte gjort seg skyldig i handlinger/virksomhet som klart skader kattesakens allmenne omdømme.

Med suspensjon menes tap av alle rettigheter som enkeltmedlem i klubb tilknyttet NRR med varighet inntil 2 år. Med eksklusjon menes tap av alle rettigheter som enkeltmedlem i klubb tilknyttet NRR. Eksklusjon gjelder for en periode av minst 2 års varighet.

Andre forføyninger kan gjelde begrensninger i kattehold, avl, utstillinger, tillitsverv eller andre forhold knyttet til NRRs virksomhet.

Alle sanksjoner skal stå i et rimelig forhold til de brudd på NRRs og FIFes lover og regler som er konstatert gjennom vedtaket.

(7.endring)

LDK har en tidsfrist på 5 uker etter at alle saksdokumenter er mottatt til å fatte vedtak. I spesielle saker eller når det foreligger særlig omstendigheter, kan det tillates at LDK bruker mer tid. Dette må da avklares med NRRs styre. Frist for innsendelse av dokumenter til LDK er 2 uker etter at partene er gjort kjent med at det foreligger disiplinærsak.

Dersom tidsfristen ikke blir overholdt har partene rett til å kreve at saken behandles av NRRs styre.

§ 7. Klubbtilhørighet

Enkeltmedlemmers anledning til eventuelt å skifte klubb mens de er satt under sanksjon vil bli presisert i LDKs vedtak. Denne presiseringen vil gjelde også under eventuell klagebehandling og inntil endelig vedtak er fattet i saken.

(8. endring)

Enkeltmedlemmer som melder seg ut av NRR-tilsluttet klubb mens disiplinærsak mot medlemmet er under behandling, vil kunne nektes utstillerslisens fra NRR eller å kunne stille på utstillinger arrangert av NRR-tilsluttede klubber. Det kan senere søkes styret i NRR om at sanksjonene oppheves. Styret har da rett til å innhente nødvendig informasjon for å sikre at de forhold som forårsaket disiplinærsaken er opphørt før søknaden blir behandlet.

§ 8. Klagebehandling.

Den part som får et sanksjonsvedtak rettet mot seg må påklage vedtaket senest 3 – tre – uker etter at parten er underrettet om LDKs vedtak. Med mindre annet kan godtgjøres, anses vedkommende å være underrettet første virkedag etter at melding om rekommandert sending er kommet frem til vedkommendes adresse.

Klagen skal foreligge skriftlig og redegjøre for hvilke deler av vedtaket som påklages.

LDK kan fatte nytt vedtak i saken basert på klagen. Dersom LDK ikke finner å kunne imøtekomme klagen, oversendes denne vedlagt alle nødvendige dokumenter til NRRs styre for ny behandling. Unntatt herfra er saker der NRRs styre ² selv er part i saken. I slike tilfelle oversendes klagen for behandling av NRRs Generalforsamling/rådsmøte. NRRs styre skal senest på andre styremøte etter at saken er oversendt fra LDK fatte vedtak i saken.

Dersom klager ikke får medhold under NRRs styres behandling av saken, kan klager anke vedtaket til NRRs Generalforsamling eller Rådsmøte. Generalforsamlingens/rådsmøtets vedtak kan ikke ankes.

§ 9. Endringer

Endringer av eller tilføyelser til dette reglement ³ kan bare vedtas av NRRs Generalforsamling med 2/3 flertall.

I tillegg må NRRs GL § 34 fotnote 29 endres til: Det vises for øvrig til NRRs disiplinærreglement vedtatt i 2005-2007.

Resultat av avstemningene:

Avstemning: Endring 1)	Vedtatt ved akklamasjon.				
Avstemning: Endring 2)	For	68	Mot	0	Avh. 2
Avstemning: Endring 3)	For	70	Mot	0	Avh. 0
Avstemning: Endring 4)	For	70	Mot	0	Avh. 0
Avstemning: Endring 5)	For	70	Mot	0	Avh. 0
Avstemning: Endring 6)	For	66	Mot	0	Avh. 4
Avstemning: Endring 7)	For	69	Mot	0	Avh. 1
Avstemning: Endring 8)	For	68	Mot	0	Avh. 2

Resultat sak 13/2007, endringsforslag:

VEDTATT

Må ha 2/3 flertall

Sak vedrørende ny ansettelse.

Sak 14/2007

Sponsorutvalgets forslag nr. 2

Sponsorutvalget foreslår opprettelsen av en 50 % stilling som koordinator.

Arbeidsoppgaver vil være:

- Utstillings- og sponsor koordinator
- Webansvarlig
- Vedlikehold av databaser
- Kundekontakt

Endringsforslag:

NRR oppretter en 50 % prosjektstilling som koordinator i en prøveperiode av inntil 18 – atten – måneder.

Arbeidsoppgaver vil være:

- Utstillings- og sponsorkoordinator
- Webansvarlig
- Vedlikehold av databaser
- Kundekontakt

NRRs styre utarbeider arbeidsinstrukser, og utlyser stillingen innen 1. juni 2007.

² Må forstås som styret – eller én eller flere av styrets medlemmer og/eller varamedlemmer (jfr. § 5 ovenfor)

³ Ved at det kreves 2/3 flertall, har Disiplinærreglementet lovs trinnhøyde.

Avstemning: For 66 Mot 1 Avh. 3
Resultat sak 14/2007 endringsforslag: VEDTATT

Må ha 2/3 flertall

Saker vedrørende Burpoolen og sponsorer

Sak 15/2007

RORAKs forslag nr. 1

Forslag til anskaffelse av "Panelbord"

Det foreslås at NRR pålegges å utstyre burbilen med et tilstrekkelig antall bord til å ivareta klubbens behov ved det man kaller "gående panel".

Avstemning: For 53 Mot 11 Avh. 7
Resultat sak 15/2007: VEDTATT

Sak 16/2007

Sponsorutvalgets forslag nr. 1

Buravgiften fastsettes uten subsidier fra sponsorinntekter, og subsidiene fra sponsorinntektene fastsettes i egen post.

Buravgiften er den faktiske kostnaden en klubb har på en utstilling, men vil få utbetalt sponsorsubsidiene etter å ha sendt inn en dokumentert rapport til NRR. Denne skal dokumentere gjennomføringen av forpliktelsene som ligger i sponsoravtalene.

Følgende sendes NRR:

- a) Katalog med annonser.
- b) Bilde av opphengte banner.
- c) Bilde av hovedsponsors stand, som viser prioritert plassering i hallen.
- d) Bilde av panel, som viser hovedsponsors profilering i panel.
- e) Bilde av NRR vegg.

Ordningen styres av NRRs økonomiansvarlige.

Endringsforslag:

Følgende sendes NRR:

- a) Katalog med annonser.
- b) Bilde av opphengte banner.
- c) Bilde av hovedsponsors stand, som viser prioritert plassering i hallen.
- d) Bilde av panel, som viser hovedsponsors profilering i panel.
- e) Bilde av NRR vegg.

Hvis bildene viser at det ikke er gjort tilfredsstillende skal ikke det stoppe utbetalingen, men i første omgang frembringe en kommentar om hva som kan gjøres bedre.

Ordningen styres av NRRs prosjektkoordinator.

Avstemning: For 63 Mot 7 Avh. 0
Resultat sak 16/2007 endringsforslag: VEDTATT

Sak vedrørende standard på PERSER/EXOTIC

Sak 17/2007

Hansakattens forslag nr. 1

Nytt forslag til fordeling av klassene for hvitfleck perser/exotic.

Ønsker å omgruppere hvitfleck slik at den samsvarer med CFA sin inndeling.

Det blir da :

VAN 01
BICOLOUR 02

Det vil si at Van,en består som i dag: Hvit katt med farge på hale, hode og tillatt med 2-3 små flekker på ben og / eller kropp.

Bicolour vil da være den øvrige gruppen, men vi ønsker at det skal være fra 10 % til 90 % hvitt.

Avstemning: For 3 Mot 67 Avh. 0

Resultat sak 17/2007: FALT

Forslag vedrørende strategi/helseprogram for bekjempelse av HCM på katt.

Sak 18/2007

Buraks forslag nr. 1

NRRs helseutvalg anmodes om å utarbeide en strategi/helseprogram for bekjempelse av HCM på katt. Helseprogrammet bør omfatte:

- Råd om testing.
- Samarbeid med veterinærene om å etablere et landsdekkende tilbud om HCM-testing.
- Mulighet for å registrere testresultatene i en database.
- NRRs helseutvalg gis en frist på 4 mnd. Til å fremme forslag om et slikt helseprogram.

Resultat sak 18/2007: Trukket

Sak 19/2007

NORAK`s forslag nr. 2

NRRs HELSEUTVALG BES OM Å UTARBEIDE ET HELSEPROGRAM FOR BEKJEMPELSE AV HCM PÅ KATT.

HCM er en hjertesykdom som forårsaker forstørrelse av hjertets venstre ventrikkel.

Helseprogrammet bør omfatte:

- Råd om testing.
- Samarbeid med veterinærer om å etablere et landsdekkende tilbud om HCM-testing.
- Mulighet for registrering av testresultatene i en database.

Endringsforslag:

NRRs helseutvalg skal utarbeide et helseprogram for bekjempelse av HCM på katt.

Avstemning: For 9 Mot 58 Avh. 3

Resultat sak 19/2007: FALT

Presisering: Forslaget falt ikke fordi man var imot det, men fordi NRR v/HU allerede arbeider med dette. Det har ingen hensikt å pålegge noen å gjøre noe som man allerede er i gang med, mente et flertall av delegatene.

Sak 20/2007

Forslag vedrørende Arvids Enghs minnefond.

Forslaget er fremmet av: Britt Caspersen, Erik Lien og Roald Westre fra fondsstyret.

Utdrag av vedtektene for fondet:

§ 8 Endring av vedtektene

Endringer i disse vedtektene kan foretas av NRRs generalforsamling. Fondets styre har uttalerett.

§ 9 Opphør av Arvid Enghs Minnefond

Forslag om opphør av Arvid Enghs Minnefond skal komme fra et enstemmig fondsstyre. Forslaget skal begrunnes. Beslutning om opphør tas av NRRs generalforsamling.

Vi foreslår altså følgende til diskusjon og avstemning under GF:

Da NRRs GF vedtok å støtte og opprette Arvid Enghs minnefond, ble det ikke samtidig fattet noe vedtak om hvordan fondet skulle sikres en rimelig jevn og forutsigbar inntekt. Det hele har vært basert på mer eller mindre frivillige og tilfeldige innsamlingsmidler. Disse har aldri vært store, og de har avtatt i takt med tiden som har gått etter Arvid Enghs død, med unntak av et større beløp fra Kattklubben Felix i fjor da denne ble oppløst.

Vi som i sin tid er blitt utnevnt av NRRs GF til å forvalte fondsmidlene vil derfor foreslå at GF 2007 vedtar å øremerke et bestemt beløp fra NRRs organiserte virksomhet, f.eks. 50 øre av det avgiftsbeløp en klubb betaler pr. katt under utstilling og/eller 50 øre pr. registrert stamtavle. Det står da GF fritt å foreslå et annet beløp og andre virksomhetsområder. Poenget må være at det kan bygges opp et fond over tid. Da må det komme inn jevnt med penger.

I tillegg foreslår vi at det settes opp en vandrepokal: Arvid Enghs minnepokal. Reglene for hvordan denne vinnes, utarbeides som et utkast av fondsgruppen for oversendelse til NRRs styre som sender utkastet ut til klubbene til vanlig organisasjonsmessig behandling.

Dersom det ikke vedtas noe som kan bygge opp et fond, foreslår vi at fondet nedlegges og at midlene som står der overføres til Aristokatt som var Arvid Enghs hjertebarn da han døde. Alternativt kan de gå til en dyreorganisasjon e.l.

Forslaget om en minnepokal opprettholdes uansett.

Vi forutsetter da at NRR innarbeider rutiner som sikrer at vandrepokalen deles ut årlig og ikke blir borte.

Avstemninger:

Det ble først stemt over om Arvid Enghs minnefond skulle nedlegges:

Avstemning: For 5 Mot 62 Avh. 3

Resultat sak 20/2007 – første avstemningstema: Forslaget falt. Arvid Enghs minnefond videreføres.

Deretter ble det stemt over følgende forslag:

De 2,- kronene pr. utstilt katt som tidligere har gått til Støttefondet, skal overføres til Arvid Enghs minnefond så lenge det står minimum kr. 30000,- på Støttefondet.

Dette skal gjelde fra 1.1.07. Det ble presisert at det ikke skal settes noe tak på hvor mye som kan stå på Arvid Enghs minnefond.

Avstemning: For 61 Mot 5 Avh. 4

Resultat sak 20/2007 – andre avstemningstema: Forslaget vedtatt.

3. avstemningstema:

Forslag om Arvid Enghs minnepokal:

I tillegg foreslår vi at det settes opp en vandrepokal: Arvid Enghs minnepokal. Reglene for hvordan denne vinnes, utarbeides som et utkast av fondsgruppen for oversendelse til NRRs styre som sender utkastet ut til klubbene til vanlig organisasjonsmessig behandling.

Avstemning: For 65 Mot 0 Avh. 5

Resultat sak 20/2007 – tredje avstemningstema: Forslaget vedtatt.

Resultat sak 20/2007: VEDTATT

DAGSORDEN Pkt. 7 – Budsjett, bevilgninger og økonomiske justeringer.

Regnskap.

Balansen – godkjent

Avd. 90 - Burpool/sponsorutvalg

Godkjent

Avd. 50 – Aristokatt

Sp: Løssalg er mindre enn hva årsrapporten sier, hvorfor?

Sv: det kan være ført feil, vi skal sjekke, og sende korrigering i nytt regnskap.

Godkjent

Avd. 15 – SWS

Sp: Hva er standleie 60 000?

Sv: Dette skal faktureres etter GF

Sp: Underholdning 3750,00, hva er det?

Sv: Musikk-korps.

Godkjent

Avd. 0 - NRR

Inntekter – ingen kommentarer

Utgifter

Sp: Varekostnad porselen, utgiftsfører vi samtidig som vi selger:

Sv: Differansen skyldes gaver av porselen som blir gitt.

Sp: Siden vi utgiftsfører dette, betaler vi leverandør samtidig?

Sv: Leverandør er betalt i 2005

Sp: Hva er advokathonorarer?

Sv: NRR ble saksøkt av KKMN.

Godkjent

Kristine Finckelsen innledet med at man bør være varsom med inntekter, slippendte med utgifter. Bedre å ha en hard virkelighet enn en søt drøm.

Spørsmål fra salen om NRRs GF ikke kunne utsette budsjett, i og med det skal sendes ut instruks om stillingsform, da kan dette sendes samtidig?

Sv: Det kan bli sendt klubbene til høring.

NRRs GF ble enige om ikke å vedta budsjett, men få det ettersendt til høring når utgiftene rundt den nye koordinatorstillingen er avklart.

Budsjett

Avd. 90 – Burpool/sponsorutvalg

Frakt Nord-Norge økes pga økte sendinger til Nord-Norge på kr. 40 000,-

Sp: Uenig i at det kun er budsjett for kun 6 mnd.

Sv: Det vil bli full gjetning, men vi kan gjøre dette dersom GF vil. (NRR vet ikke hvilken eller om de har hovedsponsor etter 30. juni 2007.)

Sp: Det er sponsorutvalget som skal selge, ikke person i ny stilling, derfor bør Sponsorutvalget (SU) komme med et beløp.

Til protokoll: RORAK vil ikke godkjenne budsjettet dersom ikke SU-inntekt er ført hele året.

Avd. 50 – Aristokatt

Ingen spørsmål

Avd. 0 – NRR

NRR vedtok 50 % stilling – vi har ingen opplysninger om lønn og lignende. Kristine Finckelsen foreslår at styret finner en løsning og sender ut til høring. GF bifalt dette.

Sp: Støttefond skal inn på Arvid Enghs minnefond?

Sv: Det som tidligere kom inn på Støttefond skal overføres AEs minnefondet så lenge Støttefondet ikke går under 30000,-.

Sp: CatSys/Alladin???

Sv: Det skal stå SESAM. Vi må budsjettere med SESAM i og med SVERAK sier de lover programmet opp å gå. Skal stå med 10 000,-

Sp: Årets-Katt-vedtak fra i går – bør vi ikke øke denne posten?

Sv: Nei, det er ikke før i 2008 dette vedtaket får noen økonomisk konsekvens.

Innspill fra Steven Jones, RORAK.

Kristine Finckelsen har fått orden på økonomi i NRR.(Stor applaus fra forsamlingen til Kristine.) Forbundet har nå mange penger, klubbene har dårlig råd, hvilken intensjon har NRR med overskuddet? Det er ikke noe mål å samle opp penger.

Roald Westre, Smaalenene Katteklubb, etterlyste en handlingsplan som viste hva man hadde planlagt å bruke pengene til, og han sa at han også tolket Steven Jones' innlegg dithen at også han ville ha en prioriteringsplan fra NRRs styre. Dette ble bekreftet.

Christer Einvik sa seg enig i en slik tankegang, og kunne fortelle at NRR satser på bur: Vedlikehold av gamle, samt innkjøp av nye. Rolf Halvorsen sa at vedtaket om å ansette en koordinator i en 50% stilling var å anse som et ledd i å bruke NRRs penger for å heve kvaliteten og effektiviteten.

DAGSORDEN – VALG

Styret/komiteer	Forslag	1 valg	Valgt	Klubb
Visepresident	Gøran Vinje	Valgt v/akklamasjon	X	AGD
Styremedlem	Ragnhild Holt	”	X	ØST
” øko.anstv.	Kristine Finckelsen	”	X	ØST
Styremedlem 1 år	<i>Øivind Hornslien</i>	57	X	NOR
”	Åge Pedersen	12		ROR
Vara styret	Åge Pedersen	Valgt v/akklamasjon	X	ROR
”	Jan Barø	“	X	LIR
LDK 2 år	Steven Jones	”	X	ROR
”	Kirsten W.Landsnes	”	X	ROR
”	Roar Celius	”	X	LIR
LDK 1 år	Gunn-Tove Mikalsen	”	X	HÅL
LDK vara 2 år	Jill-Sylvi Marita Svendsen	”	X	GIS
LDK vara 1 år	Camilla Sivertsen	”	X	HAN
Delegat FIFe's GF	Christer Einvik	Valgt v/akklamasjon	X	ISH
Bisitter FIFe's GF	Gøran Vinje	”	X	SØR
AR	Nora B.Massa	”	X	NOR
”	Elin Skøyen	”	X	NOR
AR vara	Karen Jensen	”	X	SØR
”	Rolf Karlsen	”	X	ISH
Revisor 1 2006/2007	Kåre Narve	“	X	LIR
Revisor 2 2006/2007	Rolf Karlsen	”	X	ISH

Utregnere	Grethe Dillon, Avl/oppdr.	“	X	NOR
”	Tove Husum, Årets Katt	”	X	LIR
Valgkom.	Karen Jensen	”	X	SØR
”	Solveig Damsgaard	”	X	GRE
”	Terje Krogh	”	X	TRØ
Valgkom. Vara	Brith Ediassen	”	X	HAN
”	Tove Husum	”	X	LIR
”	Mona Anisdahl	”	X	NOR
Sponsor 1 år	Rolf Halvorsen	”	X	NOR
Sponsor 1 år	Johnny Skjølås	”	X	ADE
Ordstyrer	Harald Lund	”	X	BUR
Ordstyrer vara	Terje Krogh	”	X	TRØ

Utpekt av styret:

Utstillingskomitéen: Janne Hansen, HÅL, John A. Didriksen, VER.
 Sponsorutvalget: Øivind Hornslien, NOR (1 år)
 Avlsrådet: Lisbeth Falling, NOR, Ragnhild Holt, ØST, Margareth Hanch-Hansen, ØST

Lørdag formiddag foretok Christer Einvik en oppsummering av NRRs evaluering. Evalueringen ligger vedlagt.

Lørdag kveld var det duket for bankett. Terje Krogh loset oss i år som i fjor igjennom en utsøkt tre retters middag hvor følgende klubber jubilerer – og fikk skrytord fra styremedlemmene:

HAURAK 25 år – Christer Einvik delte ut til damene Marit Fosen og Marit Hellesøy

Hansakatten 20 år – Gøran Vinje delte ut til Brith Ediassen og Øyvind Hansen, som kvitterte med en **flott sang**.

Jærkatten 20 år – Ragnhild Holt delte ut til Arne Torland og Lidunn J.Øgaard

KKMN 20 år – Kristine Finckelsen delte ut til Monica Dønnem Rød og Oddrun Oldervik. KKMN fikk en spesiell stor applaus for at de har fått klubben opp og gå, og har avholdt en flott utstilling, tross de vanskeligheter de har vært i.

Rosekatten 15 år – Hilde M. Grensbråten delte ut til Sigbjørn Holm.

Smaalenene Katteklubb 15 år – Svein-Erik Paulsen delte ut til Roald Westre og Reidun Svenssen, eneste klubb hvor begge disse poster er besatt av de samme personer i alle 15 år.

Alle fikk tildelt NRRs diplom, blomster og en gave som var ny av året:

Et gavekort på ettergivelse av buravgift lik det jubileumsår de har. For HAURAK ble det for eksempel hele kr. 875,00

Noe som ble veldig godt mottatt av klubbene.

Våre æresmedlemmer Eva Minde, Roald Westre og Ole Magne Grytvik ble hedret med blomster og gave.

Rolf Halvorsen takket for maten, og flere av delegatene holdt ut i de små timer.

Søndag var det duket for en presentasjon av Nasjonalt Kattelhelseprosjekt ved Dr.med.vet Thora Jonasdottir. Dette er et samarbeid mellom SVS – NRR – NVH – NHF – Dyreidentitet (DI) og Dyrebeskyttelsen Norge .
Hovedmål:

Formål med prosjektet,

- hva katteeiere oppfatter som vanskelig
- avdekke om en spesiell rase er utsatt for et eller flere helseproblemer
- skaffe oversikt over sykdomsbilder.

Delmål.

- Samarbeid med flere dyreklinikker. Ønsker diagnoseregistrering, undersøke forekomster og beskrive nærmere hyppig forekommende sykdommer hos norske rasekatter og huskatter.

- planlegge en prospektiv undersøkelse på helse hos katt

Bakgrunn.

- Behovet for å kjenne til helsestatus hos den norske katterpopulasjon har økt ettersom flere diagnostiske hjelpemidler, slik som gentester, er på markedet for enkelte sykdommer.
- Nødvendig med en oversikt før det eventuelt settes i gang avlsprogrammer for bekjemping av sykdommer.
- En slik kartlegging vil tjene både kattermiljøene og veterinærene

Studiedesign.

- Retrospektiv populasjonsbasert epidemiologisk studie basert på spørreskjema til et utvalg av katteeiere.
- Ønsker å ta utgangspunkt i den generelle katterpopulasjon.
Utvalg av katterpopulasjon - NRRs medlemmers katter – ca 2300.- NHF i underkant av 1000, og andre.

Hvordan finne dem?

- Man kan bruke klinikkmateriale. Man kunne ta materiale etter obduksjon/vevsprøver.
- Grunnleggende informasjon, ID – øremerkede katter vil bli brukt.
- Randomisert* utvalg fra database for ID-merkede dyr. * Statistisk tilfeldig
- Informasjon om katt og eier er koblet.
- Informasjon om fødselsår og rase.
- Man kan da utføre en undersøkelse av et relativt representativt utvalg mht alder, rase og evt. bosetning.
Databasen har 30 000 ID-merkede katter. Ca 2000 eiere vil få et spørreskjema.

Gjennomføring.

- I første omgang kartlegges helsestatus relativt ”overflatisk” ved hjelp av spørreundersøkelsen til katteeiere.
- Skaffe en oversikt over sykdomsbilder. Går tilbake 5 år i patologiundersøkelser.

Framdriftsplan.

- Ambisiøs – skal være ferdig i 2007

Eierforhold til data og medforfatterskap.

NVH, NRR, NHF, DI er alle medeiere av rådata. NVHs ansatte og studenter har førsterett til publisering av resultater i nasjonale og internasjonale tidsskrifter.

For å få et riktig bilde av helsestatusen hos norske katter, er det svært viktig å få svar fra alle dem som mottar spørreskjema, og at de svarer ut fra akkurat den katten/de kattene de får spørsmål om! De må ikke svare ut fra andre katter de har!

Budsjett – katt er ikke økonomi, budsjett ligger på ca 100 000.- Fra NVH er det bevilget kr. 45000,-, fra VESO kr.10000,-. Ikke opplyst noe om hva Norsk Huskattforening skal gi. Det er søkt Arvid Enghs minnefond om midler, og vi håper å få flere til å støtte, avsluttet Thora Jonasdottir.

Det ble så opplyst om at NRR har beregnet å bevilge kr. 15000,-. Fra Arvid Enghs minnefond er det bevilget kr. 7500,-, men ut fra de vedtak denne generalforsamlingen hadde fattet om akkurat dette fondet, sa Roald Westre at det ville være naturlig å se på om dette beløpet kunne høynes.

Det var flere klubber som der og da ga sitt bidrag. 10 000.- fra NORAK og 5000,00 fra LIRAK.

Trønderkatten hadde et fond, og de ville ta dette opp med sitt styre, og komme tilbake med en sum.

MCO-ringen ville gi det de hadde økonomisk mulighet til.

Roald Westre opplyste at alle også kunne sette penger inn på Arvid Enghs minnefond, og øremerke til denne saken, så ville det bli overført omgående.

Svar på spørsmål:

Katter av ulike raser født etter 1990 ville bli brukt
Geografisk fordeling i fokus .

NRRs president, Christer Einvik, takket for den grundige og instruktive orienteringen, og overrakte Thora Jonasdottir en gave.

Ny elevkandidat:

Det skal også opplyses om at **Aina Hauge** fra RORAK avla sin første elevksamen under denne generalforsamlingen. Svarene hennes skal oversendes FIFE for godkjenning der. Det er behov for nye dommere og derfor av stor betydning at det rekrutteres nye! Aina ble ønsket lykke til videre! Hun starter som elev i kategori III.

(I skrivende stund har NRR fått beskjed om at eksamen er bestått, og vi har fått en ny elev! Gratulerer!)

Søndag ettermiddag ble den offisielle delen av GF avsluttet kl.14.00. Vi har aldri vært så tidlig ferdig før. Ordstyrer takket for seg, og overlot styringen til NRRs president, Christer Einvik, som takket alle delegater, og spesielt tellekorps, referenter, og de personer som var gått ut av styret/komiteer. De fikk alle med seg et sett av Porsgrund Porselen, de som ikke var til stede vil få dette ettersendt. Sekretæren fikk en nål, innkjøpt av Christer personlig, "Tromsø-rypa", som takk for at hun holdt orden på han og var tilgjengelig hele døgnet" -Han beskrev denne spesielle rypa slik: Den stod og trykket oppå sin fjellhammer, helt rolig. Men når man kom den for nær, og den skjønte at den var oppdaget, kaklet den i vei og holdt et voldsomt spetakkel! Det vakte stor og munter latter! Ordstyrer Harald Lund kalte det en innertier!

Med dette ble GF avsluttet.

Tofte 19.04.2007

Janka Lund
Referent/sekretær
(sign.)

Roald Westre
referent
(sign.)

Julie Aastorp
referent
(sign.)

Forslag som gjelder NRRs lover

Sak 13/2007 slik det var før endringsforslaget. NRRs styre - forslag nr. 3

Sak vedrørende NRRs Disiplinærreglement

Endring i NRRs disiplinærreglement:

Forslaget inneholder 8 endringer. Det er ønskelig at generalforsamlingen stemmer separat på hver av endringene.

Endringene er merket med ~~overstrykninger~~ og uthevet tekst.

(1. endring - inkluderer endring i 2 avsnitt av § 1)

Reglement for behandling av enkeltmedlemmers brudd på NRRs og/eller FIFes lover og regler.

§1. NRRs Lov- og disiplinærkomité (LDK)

a.

LDK har ansvar for oppdatering av NRRs og FIFes lover og regler. ⁴

LDK er NRRs utrednings- og tvisteutvalg i alle saker der enkeltmedlemmer anklages for brudd på NRRs og/eller FIFes lover og regler.

b. (2. endring)

c. ~~LDK er organisasjonsmessig plassert direkte under NRRs Generalforsamling og rapporterer årlig til denne om sin virksomhet. NRRs styre har ikke instruksjonsmyndighet overfor LDK i saker vedr. enkeltmedlemmer.~~

d. LDK skal alltid søke å løse en sak på lavest mulige nivå innenfor NRR.

e. LDK skal veilede partene i saken og gi råd om minnelige ordninger. LDK kan avvise saker eller fatte vedtak om sanksjoner overfor parten(e).

f. Alminnelige prinsipper for rettssikkerhet, bevisførsel mm. skal ligge til grunn for LDKs arbeide og avgjørelser.

⁴ Jfr. NRRs GL § 34

- g. (3. endring)
- h. LDK har taushetsplikt. **Klubbene har full innsynsrett i en sak vedr. egne medlemmer, og LDK har plikt til å holde den involvertes klubb underrettet om saker som pågår.** Informasjon om vedtak gis etter klagefristens utløp til den eller de deler av NRRs organisasjon eller andre som har behov for kunnskap om vedtaket. Informasjon om annen fullendt saksbehandling gis i den utstrekning parten(e) har behov for det.
- i. (4. endring)
- j. **LDK plikter å protokollføre samtlige vedtak. Protokoll skal sendes klubbene, som har protestfrist på 14 dager. I protokollen skal personer anonymiseres. Dersom halvparten av klubbene protesterer, skal saken behandles på nytt av NRRs styre.**

§2. LDKs medlemmer

- a. LDK skal bestå av 5 – fem - medlemmer hvorav ingen kan være medlem eller varamedlem i NRRs styre.
- b. LDK velger selv hvorledes komitéen vil organisere seg med hensyn til sekretær, leder og lignende. LDK vil gjennom NRRs sekretariat informere om hvorledes komitéen er organisert.

§3. Beslutningsdyktighet

- a. LDK er beslutningsdyktig når minst 4 av de 5 medlemmene deltar i beslutningen. Beslutninger kan fattes i eget møte eller på annen måte.

§4. Henvendelser til LDK

- a. Enhver enkeltperson eller klubb/organisasjon innenfor eller utenfor NRR kan henvende seg til LDK i saker som gjelder brudd på NRRs og FIFes lover og regler.
- b. LDK kan kreve dokumentasjon - og tilgang til all dokumentasjon med betydning for saken. LDK kan innkalle parten(e) til møter. Kostnader forbundet med slike møter dekkes av den enkelte part, mens LDKs kostnader dekkes over årlige budsjett gitt av NRRs Generalforsamling.
- c. (5. endring)
- d. **LDK informerer NRR's styre om hvilke saker som til en hver tid er under behandling og når vedtak er fattet i disse.**

§5. Inhabilitet

- a. Dersom en part i saken er valgt medlem i et besluttende organ, skal vedkommende straks overlate sin plass til valgt varamedlem. Ovennevnte gjelder likeledes når andre forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til valgt medlems upartiskhet i besluttende organ. Det skal også legges vekt på om habilitetsinnsigelse er reist av en av partene.

§6. Vedtak

- a. (6. endring)
- b. LDK ~~kan~~ skal fatte vedtak om suspensjon, eksklusjon eller andre forføyninger **når enkeltmedlemmer har:**
- c. **vanskjøttet eller mishandlet dyr,**
- d. **forsett eller uaktsomhet utsatt egne eller andres dyr for farlig smitte eller annen alvorlig helseisiko,**
- e. **forbrutt seg mot NRRs eller FIFE's lover og regler på grovere måte,**
- f. **kattehold - hvori også inkluderes salg/formidling m.m. - på en måte som er klart belastende for forbund og/eller kattesak,**
- g. **på annen måte gjort seg skyldig i handlinger/virksomhet som klart skader kattesakens allmenne omdømme.**

- h. Med suspensjon menes tap av alle rettigheter som enkeltmedlem i klubb tilknyttet NRR med varighet inntil 2 år. Med eksklusjon menes tap av alle rettigheter som enkeltmedlem i klubb tilknyttet NRR. Eksklusjon gjelder for en periode av minst 2 års varighet.
 - i. Andre forføyninger kan gjelde begrensninger i kattehold, avl, utstillinger, tillitsverv eller andre forhold knyttet til NRRs virksomhet.
- i. Alle sanksjoner skal stå i et rimelig forhold til de brudd på NRRs og FIFes lover og regler som er konstatert gjennom vedtaket.
- j. (7.endring)
- k. **LDK har en tidsfrist på 6 uker på å fatte vedtak. Dersom tidsfristen ikke blir overholdt har partene rett til å kreve at saken behandles av NRRs styre. LDK og NRRs styre kan velge å avvise en sak dersom sakens innhold tilsier at saken ikke kan behandles med hjemmel i NRRs lover.**

§7. Klubbtilhørighet

Enkeltmedlemmers anledning til eventuelt å skifte klubb mens de er satt under sanksjon vil bli presisert i LDKs vedtak. Denne presiseringen vil gjelde også under eventuell klagebehandling og inntil endelig vedtak er fattet i saken.

- a. (8. endring)
- b. **Medlemmer av NRR som melder seg ut av NRR og inn i et annet forbund mens disiplinærsak mot medlemmet er under behandling, vil ikke få utstedt utstillerlisens fra NRR eller kunne stille på utstillinger arrangert av NRR tilsluttede klubber i en periode av 2 år. Etter denne periode kan det søkes styret i NRR om at sanksjonene oppheves. Styret har da rett til å innhente nødvendig informasjon for å sikre at de forhold som forårsaket disiplinærsaken er opphørt før søknaden blir behandlet**

§8. Klagebehandling.

- a. Den part som får et sanksjonsvedtak rettet mot seg må påklage vedtaket senest 3 – tre – uker etter at parten er underrettet om LDKs vedtak. Med mindre annet kan godtgjøres, anses vedkommende å være underrettet første virkedag etter at melding om rekommandert sending er kommet frem til vedkommendes adresse.
- b. Klagen skal foreligge skriftlig og redegjøre for hvilke deler av vedtaket som påklages.
- c. LDK kan fatte nytt vedtak i saken basert på klagen. Dersom LDK ikke finner å kunne imøtekomme klagen, oversendes denne vedlagt alle nødvendige dokumenter til NRRs styre for ny behandling. Unntatt herfra er saker der NRRs styre ⁵ selv er part i saken. I slike tilfelle oversendes klagen for behandling av NRRs Generalforsamling/rådsmøte. NRRs styre skal senest på andre styremøte etter at saken er oversendt fra LDK fatte vedtak i saken.
- d. Dersom klager ikke får medhold under NRRs styres behandling av saken, kan klager anke vedtaket til NRRs Generalforsamling eller Rådsmøte. Generalforsamlingens/rådsmøtets vedtak kan ikke ankes.

⁵ *Må forstås som styret – eller én eller flere av styrets medlemmer og/eller varamedlemmer (jfr. § 5 ovenfor)*

§9.Endringer

Endringer av eller tilføyelser til dette reglement ⁶ kan bare vedtas av NRRs Generalforsamling med 2/3 flertall.

I tillegg må NRRs GL § 34 fotnote 29 endres til: Det vises for øvrig til NRRs disiplinærreglement vedtatt i 2005-2007.

⁶Ved at det kreves 2/3 flertall, har Disiplinærreglementet lovs trinnhøyde.